



Правительство
Российской Федерации



Министерство
экономического развития
Российской Федерации

Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации в 2023 году



Содержание

Вступительное слово	4
Введение	6
Общие показатели контрольной деятельности	7
Структура и динамика проверок	8
Проверки по индикаторам риска: основные факты и тенденции	18
Отклонение проверок прокуратурой - структура, причины	21
Нарушения	25
Структура и динамика профилактических мероприятий	32
Профилактические визиты	32
Оценка профилактических визитов контролируруемыми лицами	35
Объявление предостережений	40
Оценка результативности и эффективности видов контроля	43
Проверки бизнеса в 2023 году	48
Проверки бизнеса в общей структуре проверок	49
Основные факты о проверках бизнеса в 2023	50
Досудебное обжалование	51
Общие сведения о поступлении и рассмотрении обращений	52
Структура обращений по группам обращений	55
Анализ наиболее часто обжалуемых требований	57
Цифровизация контрольной деятельности	60
Текущее состояние и развитие информационных систем	61
Мониторинг контрольной деятельности	69
Мероприятия в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	70
Проверки и профилактика в отношении субъектов МСП	71
Субъекты МСП в досудебном обжаловании	75
Рейтинг федеральный органов исполнительной власти в контроле	76
Общие показатели контрольной деятельности федеральных органов исполнительной власти	84
Структура проверок	85
Проверки по индикаторам риска: основные достижения и тенденции	87
Отказы прокуратуры в согласовании внеплановых проверок	89
Структура профилактических мероприятий	90
Проверки в отношении субъектов МСП	91
Федеральные органы в досудебном обжаловании	93
Рейтинг субъектов Российской Федерации в контроле	94

Общие показатели контрольной (надзорной) деятельности региональных и муниципальных органов контроля	107
Структура проверок	108
Проверки по индикаторам риска: основные достижения и тенденции	110
Отказы прокуратуры в согласовании внеплановых проверок	113
Структура профилактических мероприятий	114
Проверки в отношении субъектов МСП	115
Региональные и муниципальные органы в досудебном обжаловании	116
Информирование общественности	117
Международные форумы	118
Форум контрольных органов – 2023	119
Судебная практика	122
Данные о количестве судебных актов	123
Выводы из судебной практики по применению Закона о контроле	124
Кадровое обеспечение контрольной деятельности	126
Выводы и предложения	128
Приложения	130
Приложение 1. ТОП-10 федеральных органов контроля	131
Приложение 2. Федеральные виды контроля	141
Приложение 3. Региональные виды контроля	152
Приложение 4. Муниципальные виды контроля	154
Приложение 5. Доля достижения целевого показателя рейтинга федеральных органов контроля	158
Приложение 6. Доля достижения целевого показателя рейтинга региональных и муниципальных органов контроля	159
Приложение 7. Оценка профилактических визитов контролирующими лицами	160
Приложение 8. Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном/досудебном порядке	163
Приложение 9. Выводы и предложения федеральных контрольных (надзорных) органов по итогам организации и осуществления вида контроля	166
Ссылки на информационные ресурсы	168

Использованные в настоящем Докладе данные информационных систем представлены в различных аналитических разрезах, при этом используются следующие обозначения для указания на уровень контрольных органов, проводивших мероприятия

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ И (ИЛИ) РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Использованы данные по мероприятиям, проведенным только контрольными органами соответствующего уровня

ВСЕ УРОВНИ

Использованы агрегированные данные по мероприятиям, проведенным контрольными органами федерального, регионального и муниципального уровня



**Дмитрий Юрьевич
Григоренко**

Заместитель Председателя
Правительства
Российской Федерации—
Руководитель Аппарата
Правительства
Российской Федерации

Совершенствование контрольно-надзорных функций государства является одним из ключевых направлений работы в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности. Формирование комфортных условий для ведения бизнеса, последовательное снижение административной нагрузки при сохранении высокой эффективности государственного регулирования – это принципиальные задачи, поставленные Президентом Российской Федерации. В 2023 году нам удалось добиться значительного прогресса в переходе на риск-ориентированную модель организации проверок, что уже принесло впечатляющие результаты в виде повышения их эффективности и снижения необоснованной нагрузки на бизнес. В среднем в 85 случаях из 100 проверок на основании индикаторов риска первоначальные предположения федеральных органов контроля о нарушениях полностью подтверждаются, в то время как для проверок по другим основаниям этот показатель составляет порядка 60%.

Открытость и публичность индикаторов риска – это залог справедливости и объективности нового прогрессивного подхода при осуществлении государственного контроля. Важно, чтобы индикаторы риска заняли ключевое место во внеплановых проверках, а их результативность стала максимальной. В конечном итоге за счет этого проверка будет не элементом наказания, а инструментом создания условий, при которых предпринимателям экономически выгоднее работать честно, соблюдая правила.

Правительство на постоянной основе осуществляет контроль за досудебным обжалованием решений контрольных органов через специализированный сервис на портале госуслуг. Это позволяет последовательно повышать качество рассмотрения обращений предпринимателей – в прошлом году сроки их рассмотрения сократились до 11,5 дней при 20 нормативных.

Благодаря созданию сервиса появилась возможность системно анализировать жалобы и оперативно корректировать избыточные требования или неэффективные процедуры. В результате создаются благоприятные условия для ведения бизнеса, что выгодно самим предпринимателям и экономике страны в целом. Правительство совместно с деловым сообществом объединило усилия для достижения общей цели – формирования комфортной среды для развития предпринимательской инициативы. В частности, уже запущен этап внедрения дистанционных проверок с помощью современных цифровых инструментов. Проведение оценки соблюдения требований законодательства без выезда – один из этапов эволюции процедур государственного контроля.

Совместными скоординированными усилиями государственных органов и делового сообщества мы сможем в полной мере реализовать колоссальный потенциал обновленной модели контрольно-надзорной деятельности. Активное вовлечение предпринимателей в этот процесс, их конструктивный диалог с надзорными органами и готовность к саморегулированию являются залогом успеха проводимых преобразований. В свою очередь, Правительство со своей стороны будет и впредь принимать все необходимые меры для обеспечения максимальной прозрачности и открытости осуществляемых реформ.





**Максим Геннадьевич
Решетников**

Министр экономического
развития Российской
Федерации

Создание комфортной деловой среды остается базовым условием для устойчивого роста экономики. Именно поэтому Президент и Правительство уделяют особое внимание реформе государственного контроля: формированию прозрачной системы регулирования с понятными, а главное, выполнимыми для бизнеса правилами.

Благодаря планомерной работе за последние несколько лет удалось значительно снизить нагрузку на предпринимателей. Общее число проверок с 2019 года сократилось в 4 раза: с 1,5 млн до 353,9 тысяч в 2023. При этом бизнеса в прошлом году коснулась только четверть из них.

Продолжает действовать мораторий на проверки. И контролёры приходят только на объекты, где потенциально есть угроза жизни и здоровью человека. Растет число профилактических визитов, когда бизнесу помогают предотвратить нарушение, а не штрафуют за него. Продолжается цифровизация самой системы контроля.

Актуализируем и нормативную базу. В прошлом году создали новые механизмы контроля за маркировкой и продажей алкоголя. Продолжаем внедрять системы управления рисками и их индикаторов: переходим на умные проверки. За 2 года их число уже выросло в 14 раз, в прошлом году их провели более восьми тысяч. Самых индикаторов риска по всем видам контроля на сегодня более 400, половина из них заработали в 2023 году.

Главная задача 2024 года: не только закрепить результаты уже проделанной работы, но и обеспечить выполнение обязательных требований при минимальной «надзорной» нагрузке на добросовестных предпринимателей, реагируя в отношении нарушителей. Повысить уровень доверия к системе контроля и создать максимально комфортные условия для развития частной инициативы.



Введение

Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации за 2023 год (далее — Доклад) является тринадцатым ежегодным докладом о состоянии системы государственного контроля, муниципального контроля.

Доклад подготовлен во исполнение части 10 статьи 30 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — Закон о Контроле) в соответствии с требованиями к подготовке докладов о видах государственного контроля, муниципального контроля и сводного доклада о государственном контроле, муниципальном контроле в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2020 г. № 2041. Он подготовлен на основе более 30 тыс. докладов контрольных органов за истекший год и информационных систем и включает информацию об основных тенденциях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в Российской Федерации за отчетный год при осуществлении наиболее массовых видов контроля (надзора).

В 2023 году механизмы Закона о Контроле применялись в соответствии с особенностями государственного контроля (надзора), установленными положениями постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее — Постановление № 336, мораторий).

В условиях действия моратория на проверки был проведен переход к рискориентированной модели, в рамках которой основной акцент сделан на профилактике нарушений обязательных требований. Введен новый инструмент профилактики – профилактический визит, не предусматривающий возможность отказа от его проведения (далее – специальный профилактический визит). Особенность состоит в возможности замены планового контрольного мероприятия (в отдельных сферах) на специальный профилактический визит, в рамках которого в случае выявления нарушений обязательных требований возможна только выдача предписания об устранении выявленных нарушений. Также специальный профилактический визит может быть проведен во внеплановом режиме по поручению Президента и Правительства.

Введены особенности осуществления контрольных мероприятий в отношении табачной и алкогольной продукции. Контрольные органы в рамках проведения мероприятия без взаимодействия с контролируемыми лицами в случае выявления нарушений вправе провести контрольную или мониторинговую закупку и, при подтверждении нарушения, привлечь контролируемое лицо к административной ответственности.

В **2** раза увеличилось количество индикаторов риска

В 2 раза увеличилось количество индикаторов риска: со 187 в 2022 году до 412 в 2023 году. Запланировано принятие еще минимум 90 новых индикаторов.

Федеральными регуляторами разработаны и доведены до региональных контролеров перечни типовых индикаторов риска по отдельным сферам регионального контроля.

Цифровизация контрольной деятельности продолжилась и позволяет оперативнее реагировать на проблемы бизнеса и граждан. Так, система досудебного обжалования в 2023 году подтверждает свою эффективность, количество обращений по разным основаниям продолжает расти, а средний срок их рассмотрения сокращаться.

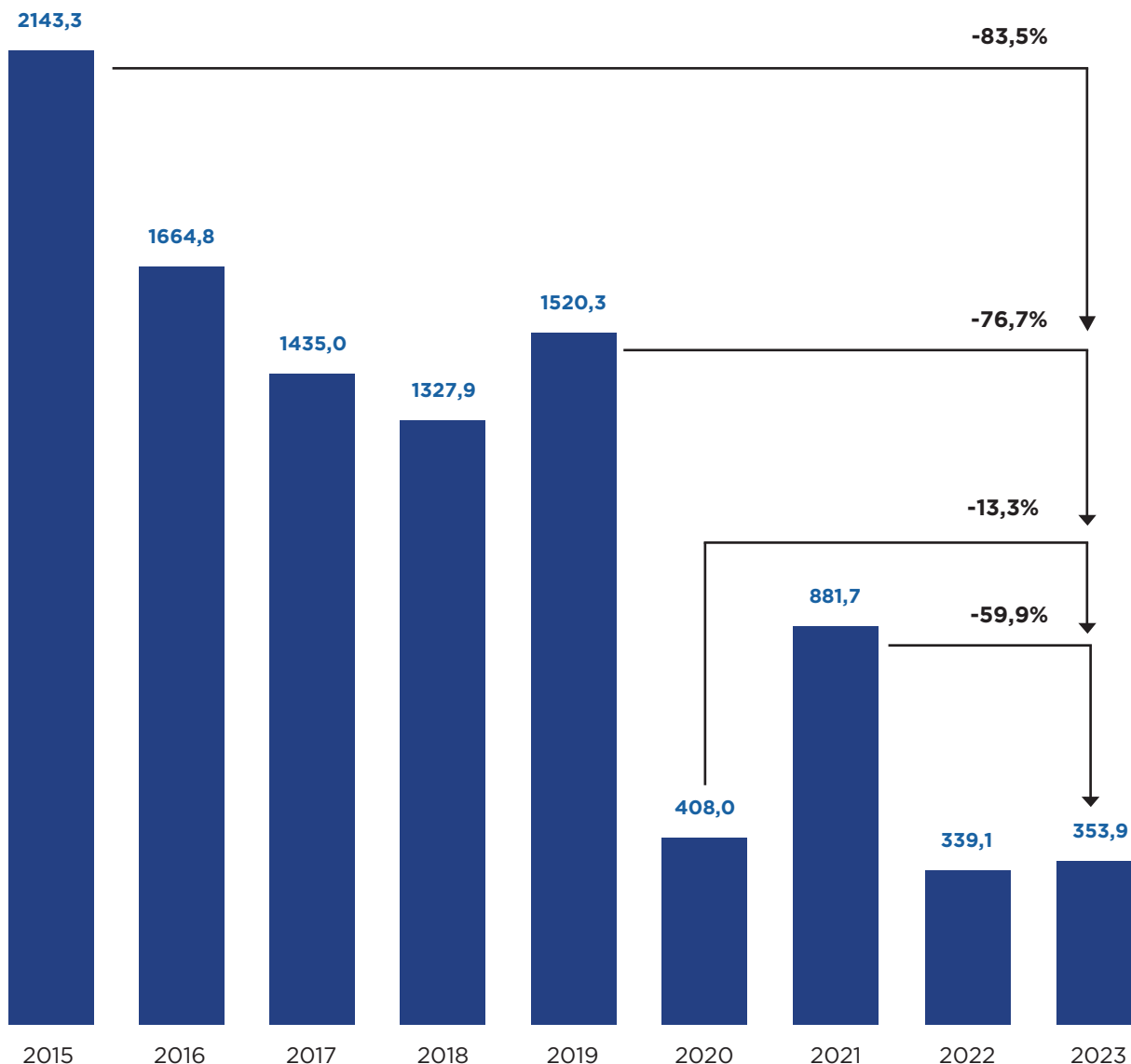
Знаковым и основным событием 2023 года стало принятие Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, утвержденной распоряжением Представительства Российской Федерации от 21 декабря 2023 г. № 3745-р. Доклад за 2023 год содержит рейтинги федеральных органов и субъектов Российской Федерации по показателям контрольной (надзорной) деятельности.

Общие показатели контрольной деятельности

Структура и динамика проверок

На протяжении последних 5 лет наблюдается как существенное снижение общего количества проверок, так и структурные изменения, связанные с рядом факторов – изменением регулирования (вступление в силу Закона о Контроле), введение моратория на массовые проверки, а также расширение применения риск-ориентированного подхода в контроле – проверки объектов высокого и чрезвычайно высокого риска, расширение использования индикаторов риска нарушения обязательных требований.

ИЗМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ПРОВЕРОК В 2015-2023 ГОДАХ, ТЫС.*



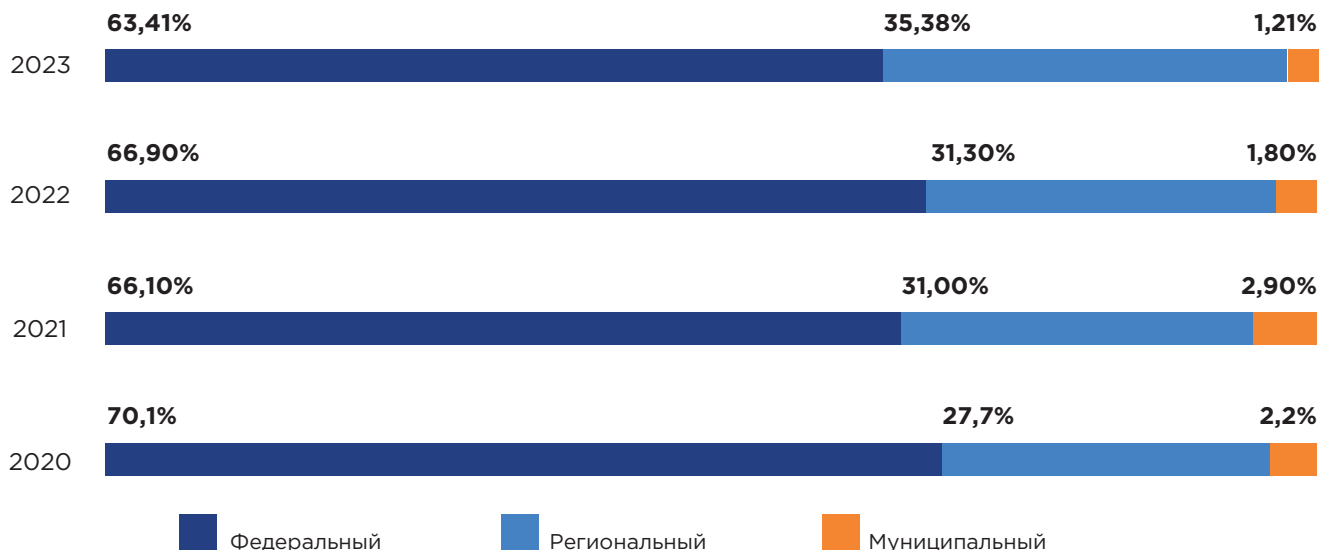
Итоги 2023 года показывают, что общее количество проверок незначительно (+4,4%) превысило показатель 2022 года. При этом порядка **13,8** тысяч проверок проведено в рамках «публичного» контроля – в соответствии с федеральными законами от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее – Закон 414-ФЗ) и от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон 131-ФЗ).

* Данные включают Законы о Контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

Структура проверок

Распределение проверок по уровням контрольных органов практически не меняется на протяжении ряда лет. 2/3 всех проверок приходится на долю контрольных органов федерального уровня.

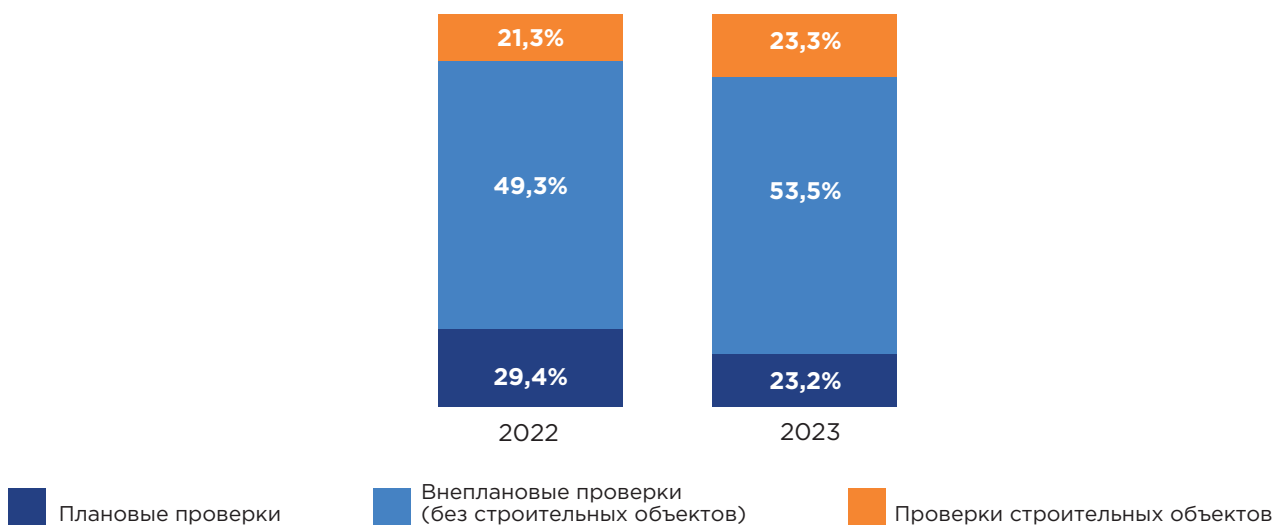
ПРОВЕРКИ В РАЗРЕЗЕ УРОВНЕЙ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В 2021-2023 ГОДАХ*



СРАВНЕНИЕ ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРOK ПО ГОДАМ

В структуре проверок **более 70%** из года в год приходится на внеплановые проверки, при этом в рамках строительного надзора проводятся проверки, которые лишь формально отнесены к внеплановым, тогда как по сути о таких проверках контролируемо лицо договаривается заранее с органом контроля через представление ему проекта программы проверок.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРOK



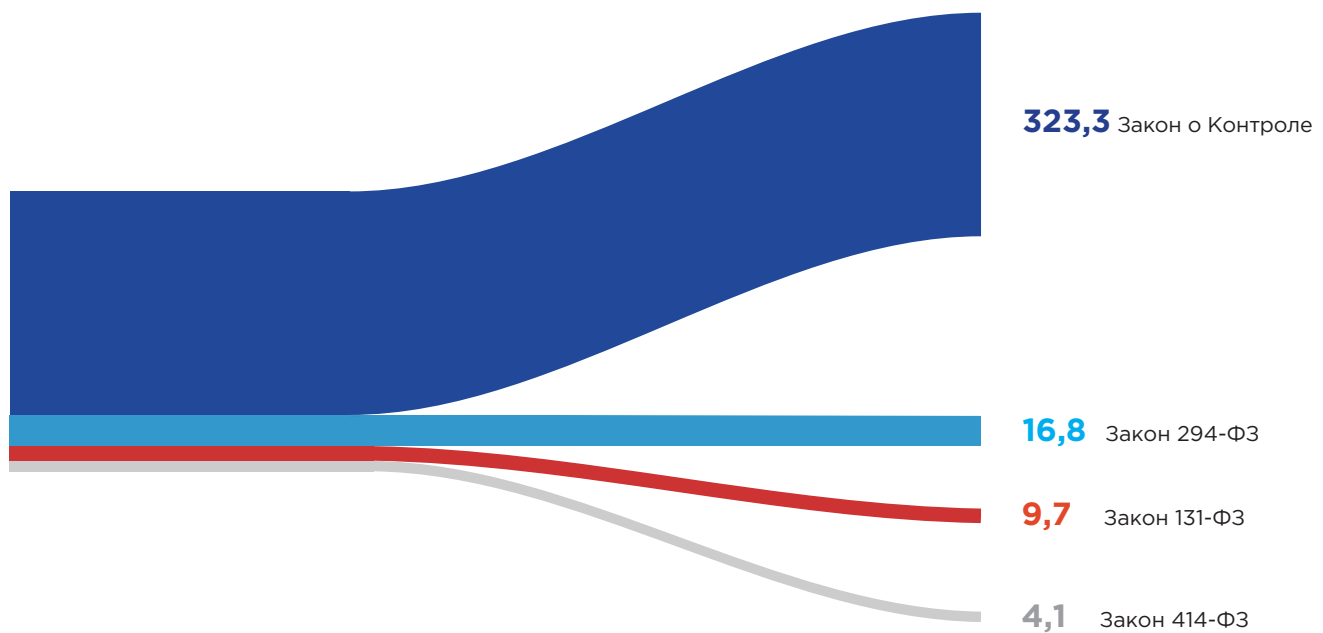
Таким образом, в 2023 году проведено **189,4** тыс. внеплановых проверок без учета проверок, проводимых в рамках программ проверки, что составило **53,5%** все проверок (в 2022 году – 167,3 тыс.; 49,3%). Плановых проверок проведено 82,1 тыс. (в 2022 году – 99,7 тыс.).

* Данные включают Законы о Контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

В 2023 году **91,35%** проверок проведено в соответствии с Законом о Контроле (в 2022 году – около 88%), **4,75%** - в соответствии с Законом 294-ФЗ (в 2022 году – порядка 8%). В рамках «публичного контроля» проведено **3,90%** всех проверок.

Распределение проведенных проверок, тыс.

353,9

 проверок всего в 2023 году


В соответствии с положениями частей 2 и 5 статьи 2 Закона о Контроле его положения не применяются к организации и осуществлению контроля за деятельностью органов государственной власти, связанной с осуществлением ими властных полномочий, контроля за деятельностью органов местного самоуправления, осуществляемой ими при решении вопросов местного значения, осуществления полномочий по решению указанных вопросов, иных полномочий и реализации прав, закрепленных за ними в соответствии с законодательством (далее — публичный контроль), а также отдельных видов государственного контроля. Законом 294-ФЗ до 31 декабря 2024 года регулируется порядок организации и осуществления отдельных видов государственного контроля, которые были выведены из-под действия Закона о Контроле. Перечень таких видов государственного контроля установлен в статье 26.3 Закона 294-ФЗ. Порядок организации и осуществления публичного контроля в зависимости от уровня власти урегулирован Законом 414-ФЗ и Законом 131-ФЗ.

Проверки в разрезе оснований

В 2023 году по сравнению с 2022 годом наибольший рост числа проверок отмечен по таким основаниям, как «индикаторы риска» – в **14,5** раз; «контрольно-кассовая техника» – в **8,5** раз; «обращения» – в **1,5** раза.

Существенное снижение числа проверок зафиксировано по основанию «исполнение предписаний» – в **2,4** раза по сравнению с 2022 годом.

Практически по всем основаниям проведения проверок заметно вырос эффект: по поручению Правительства Российской Федерации – в **2** раза, по индикаторам риска – в **1,8** раза.

КОЛИЧЕСТВО (ТЫС.) И ЭФФЕКТ ОТ ПРОВЕДЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАЗРЕЗЕ ГРУПП ОСНОВАНИЙ В 2022-2023 ГОДА*

Группа оснований	2022		2023	
	Кол-во, тыс.	Эффект	Кол-во, тыс.	Эффект
Плановые проверки	99,7	55,6%	82,1	65,5%
Поручение Президента России	53,5	39,2%	66,7	38,4%
Поручение Правительства России	7,0	29,0%	1,6	57,9%
Программа проверок*	72,1	14,9%	82,4	19,8%
Информация о нарушениях*	39,6	38,7%	60,8	51,9%
Исполнение предписания	38,7	31,7%	16,7	55,0%
Требование прокурора	6,0	48,2%	10,1	51,4%
Контрольно-кассовая техника	1,0	59,8%	8,2	91,1%
Индикаторы риска	0,6	42,0%	8,1	76,6%
Прочие основания	20,9	36,5%	17,3	67,0%
Итого	339,1	37,8%	353,9	47,4%

* Программа проверок (строительный надзор)

* Жалобы, информация контрольных органов, СМИ

* Данные включают Законы о Контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

Мероприятия в рамках Закона о контроле и Закона 294-ФЗ

340,1

тыс. проверок в 2023 году проведено (без учета «публичного» контроля)

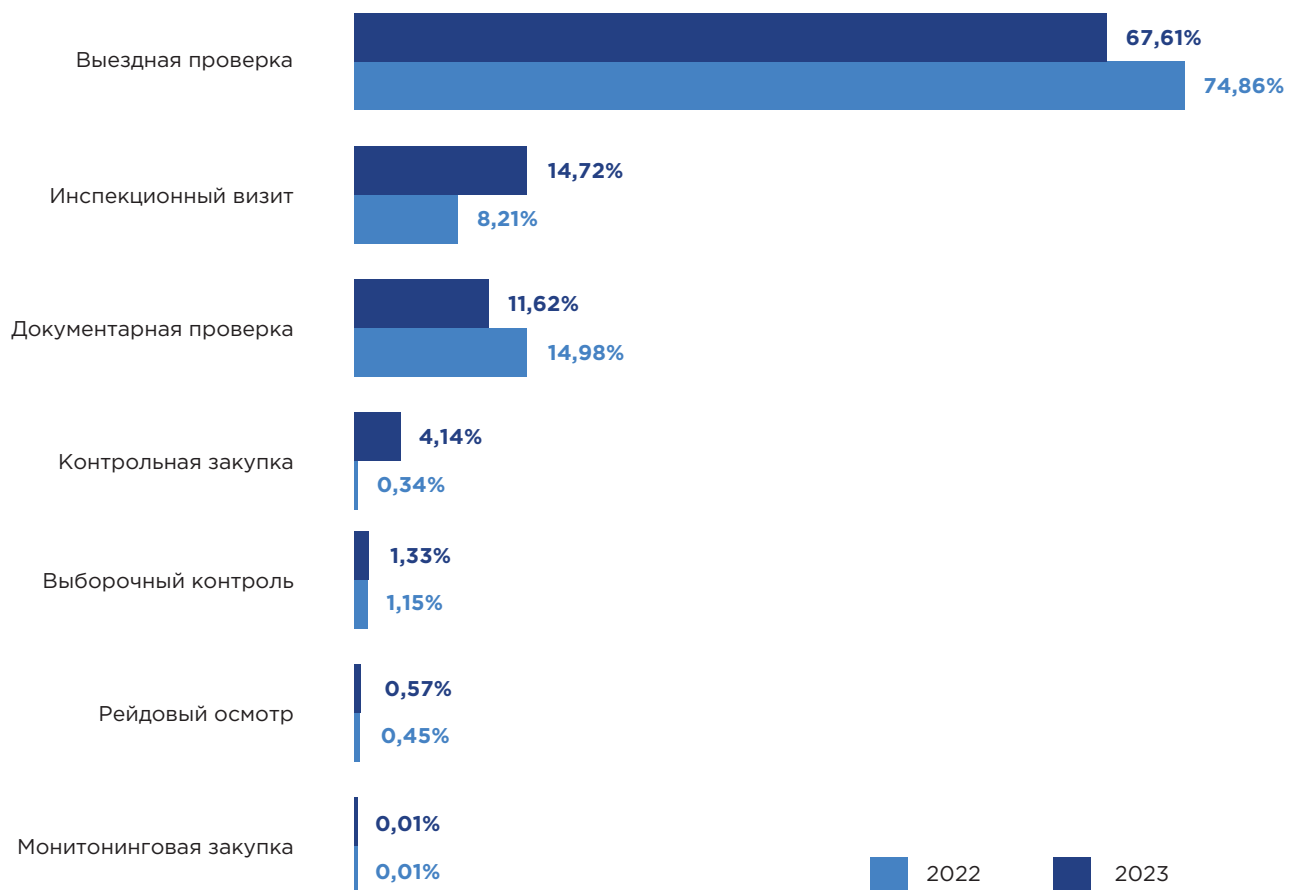
При этом по сравнению с 2022 годом существенно изменилась структура в разрезе проводимых мероприятий.

Наиболее заметно выросла доля инспекционных визитов в структуре мероприятий – в **1,8** раза. Основными драйверами роста были федеральный пожарный надзор (37% всех инспекционных визитов) и региональный контроль за управлением многоквартирными домами (почти 35,5%).

В **12** раз выросла доля контрольных закупок, более **98%** которых приходится на контроль за применением контрольно-кассовой техники – виду контроля, показавшему в 2023 году существенный рост числа проверок.

Эти инструменты заместили часть выездных и документарных проверок, доля которых в общем объеме мероприятий снизилась.

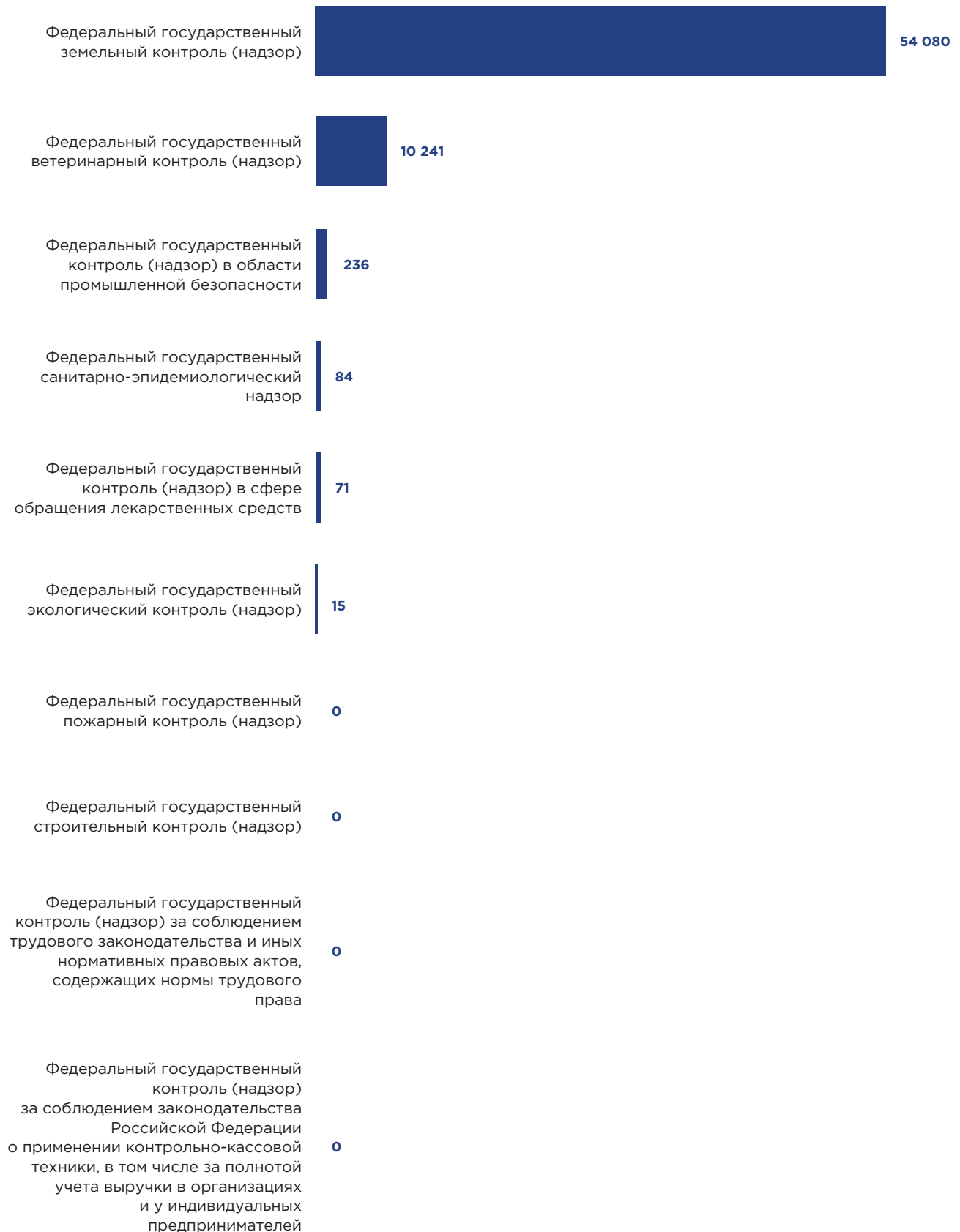
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ В 2022-2023 ГОДА*



* Данные включают Законы о Контроле, 294-ФЗ

ПРОВЕДЕНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ (НАДЗОРНЫХ) МЕРОПРИЯТИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ДИСТАНЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В разрезе наиболее массовых видов контроля больше всего проверок с использованием средств дистанционного взаимодействия проведено в рамках федерального государственного пожарного надзора.



Объекты контроля, в отношении которых изменена категория риска

В 2023 году была изменена категория риска порядка **300 тысяч** объектов контроля.

Вид контроля	Кол-во контролируемых лиц
Федеральный государственный пожарный надзор	193 764
Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)	176 777
Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)	29 231
Федеральный государственный земельный контроль (надзор)	23 761
Федеральный государственный экологический контроль (надзор)	23 164
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	221
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	180
Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств	89
Федеральный государственный строительный надзор	0
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей	0

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля

Вид контроля	Количество контролируемых лиц
Федеральный государственный пожарный надзор	63 125
Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)	46 684
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей	12 639
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	5 403
Федеральный государственный земельный контроль (надзор)	5 031
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	3 952
Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств	3 267
Федеральный государственный строительный надзор	2 192
Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)	2 000
Федеральный государственный экологический контроль (надзор)	1 870

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 3 952
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 1 939
В том числе в рамках мониторинга – 0
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 3 952
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 3 267
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 2 259
В том числе в рамках мониторинга – 0
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 0
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 46 684
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 13 870
В том числе в рамках мониторинга – 1
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 0
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Федеральный государственный пожарный надзор

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 63 125
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 11 827
В том числе в рамках мониторинга – 0
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 0
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 12 639
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 12 256
В том числе в рамках мониторинга – 0
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 0
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Федеральный государственный земельный контроль (надзор)

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 5 031
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 1 001
В том числе в рамках мониторинга – 0
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 0
В том числе в рамках постоянного рейда – 0.

Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 2 000
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 1 329
В том числе в рамках мониторинга – 0
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 0
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Федеральный государственный строительный надзор

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 2 192
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 330
В том числе в рамках мониторинга – 0
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 0
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 5 403
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 547
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 2 104
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Федеральный государственный экологический контроль (надзор)

Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) – 1 870
В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – 1 137
В том числе в рамках мониторинга – 0
В том числе в рамках постоянного государственного контроля (надзора) – 0
В том числе в рамках постоянного рейда – 0

Проверки по индикаторам риска: основные факты и тенденции 2023 года

Одна из самых ярких тенденций 2023 года – кратный рост числа проверок по основанию «индикаторы риска» в деятельности контрольных органов всех уровней.

ДИНАМИКА ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА В 2021-2023 ГОДАХ

0,3 тыс.

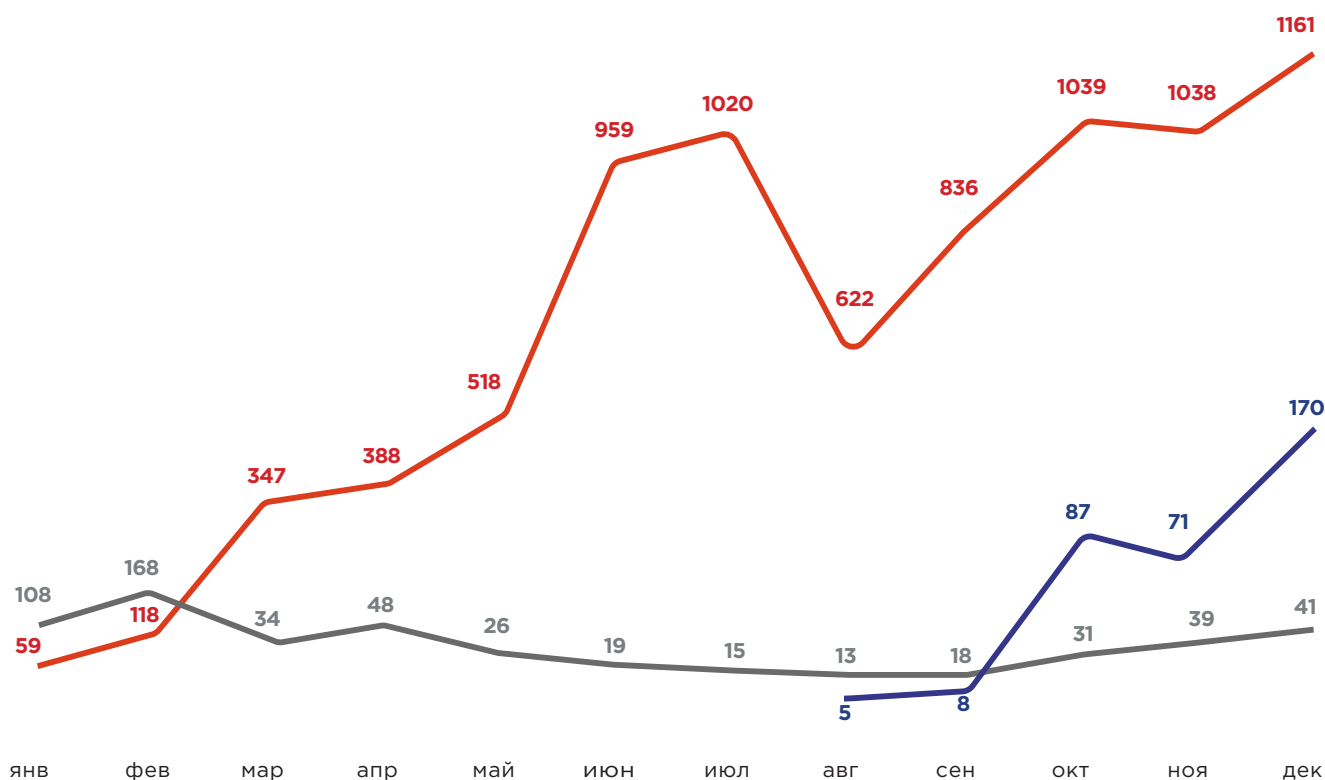
всего в 2021 году

0,6 тыс.

всего в 2022 году

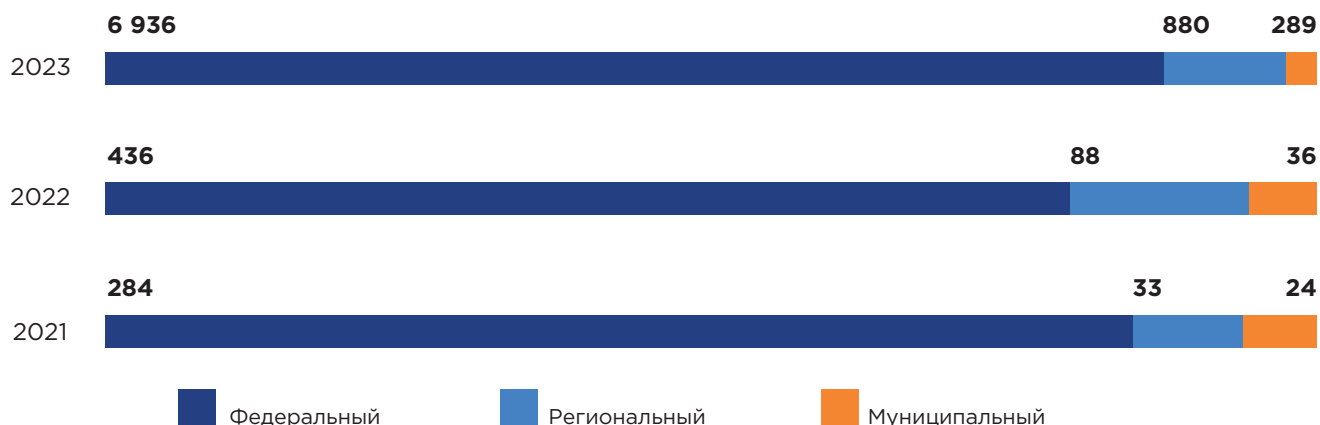
8,1 тыс.

всего в 2023 году



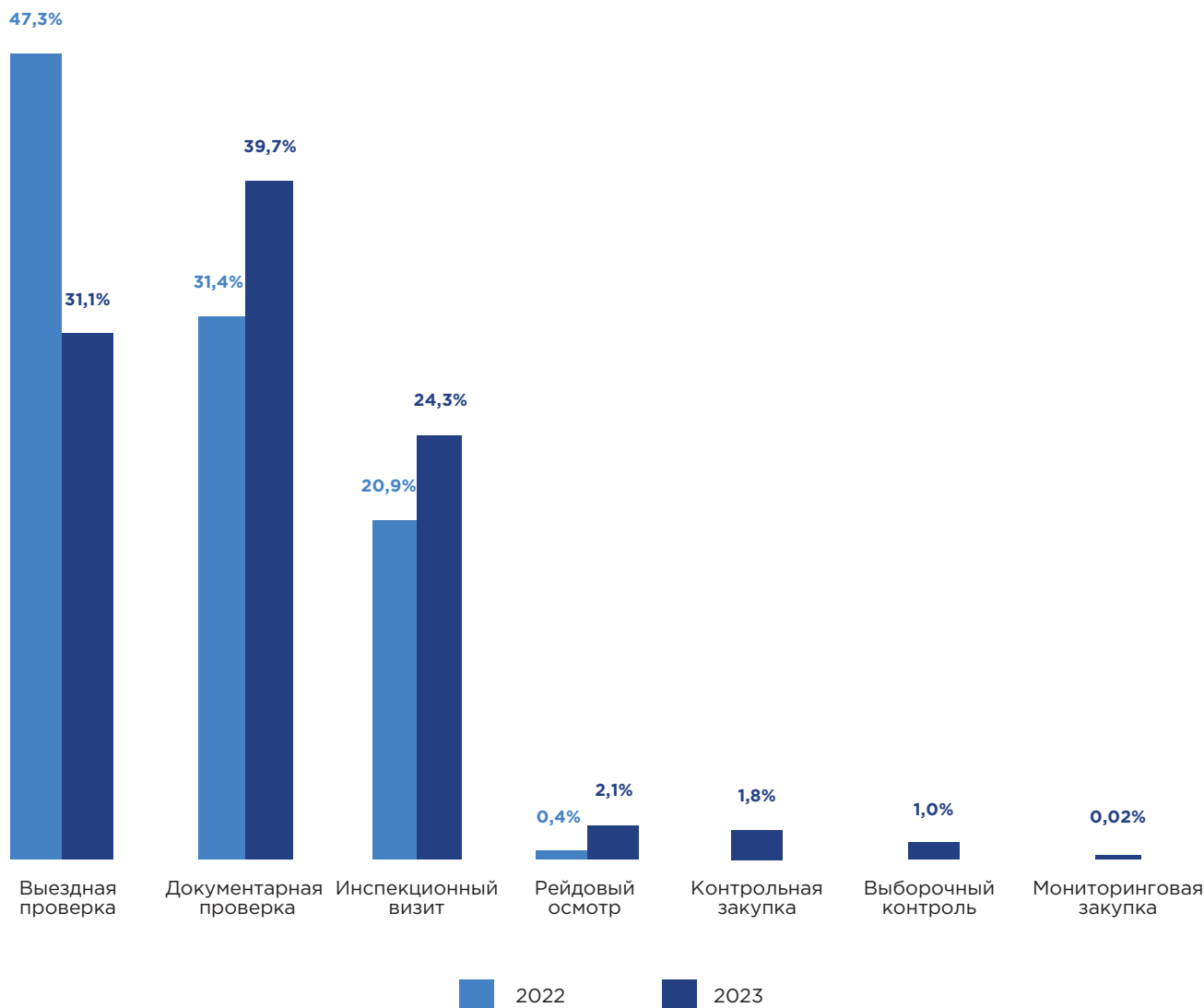
Несмотря на то, что большая часть проверок по индикаторам риска проведена федеральными органами контроля – более **85%**, в количественном отношении как на региональном, так и на муниципальном уровне отмечен значительный рост.

ПРОВЕРКИ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА В ЕД.



Большая часть проверок по основанию «Индикаторы риска» проведено в виде выездных проверок, что соответствует общей тенденции преобладания этого вида в структуре проверок.

ДОЛЯ ПРОВЕРОК ПО ВИДАМ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В 2022 – 2023 ГОДАХ



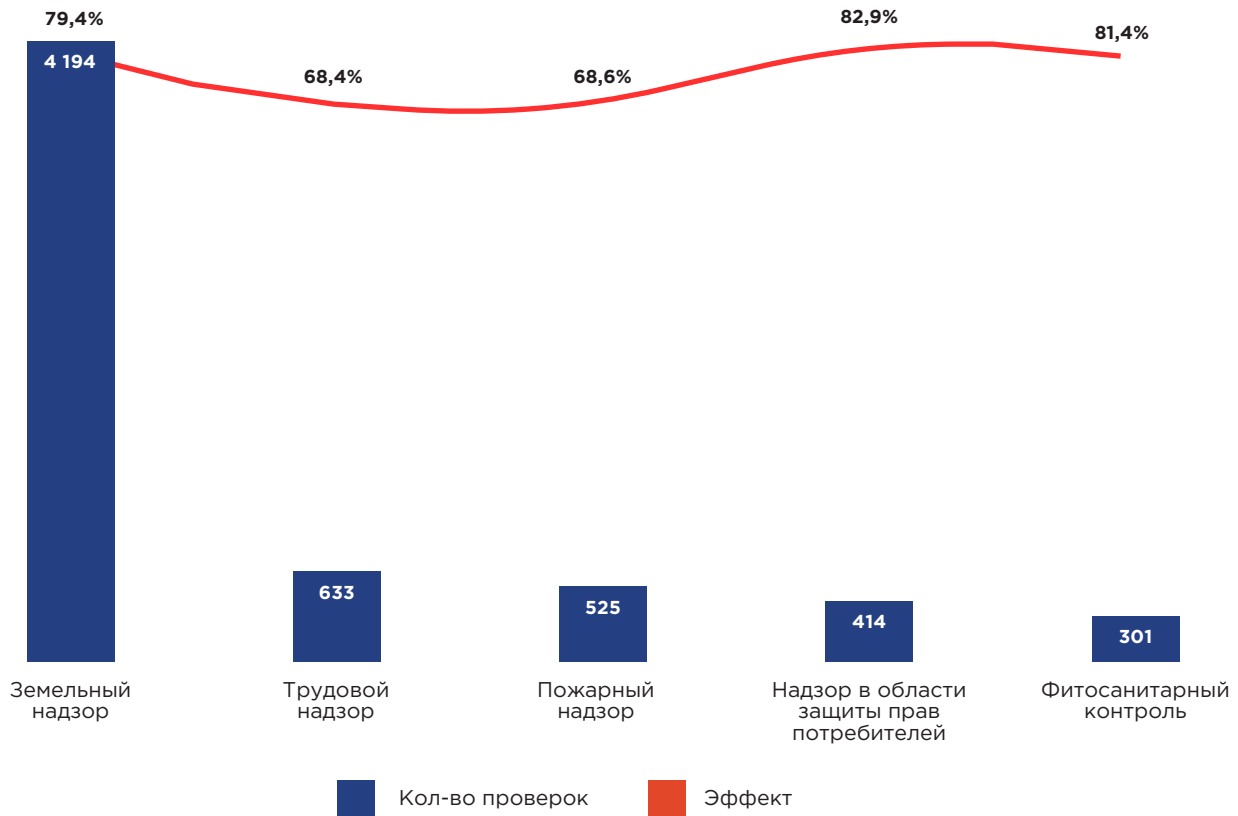
ПРОВЕРКИ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА В РАЗРЕЗЕ УРОВНЕЙ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Вид проверки	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень	Итого
Документарная проверка	34,28%	5,01%	0,40%	39,69%
Выездная проверка	29,42%	0,94%	0,74%	31,10%
Инспекционный визит	18,65%	3,37%	2,23%	24,25%
Рейдовый осмотр	1,63%	0,22%	0,24%	2,09%
Контрольная закупка	0,62%	1,20%	-	1,83%
Выборочный контроль	1,01%	-	-	1,01%
Мониторинговая закупка	0,02%	-	-	0,02%
Итого	85,64%	10,74%	3,61%	100,00%

В разрезе видов контроля больше всего проверок по индикаторам риска проведено в рамках федерального земельного контроля – **52%** всех проверок.

Всего на ТОП-5 видов контроля приходится порядка 3/4 всех проведенных проверок по индикаторам риска, которые при этом показывают высокую выявляемость нарушений.

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА



Собственники земельных участков составили порядка 43% всех контролируемых лиц, поскольку именно их проверяли по индикаторам риска в рамках земельного контроля. Вторыми по числу проверенных стали предприятия сферы розничной торговли.

ТОП-5 ПРОВЕРЯЕМЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА



71,4 %

Проверок по индикаторам риска приходится на ТОП-5 видов деятельности

Отклонение проверок прокуратурой

СТРУКТУРА ОТКЛОНЕННЫХ ПРОВЕРОК

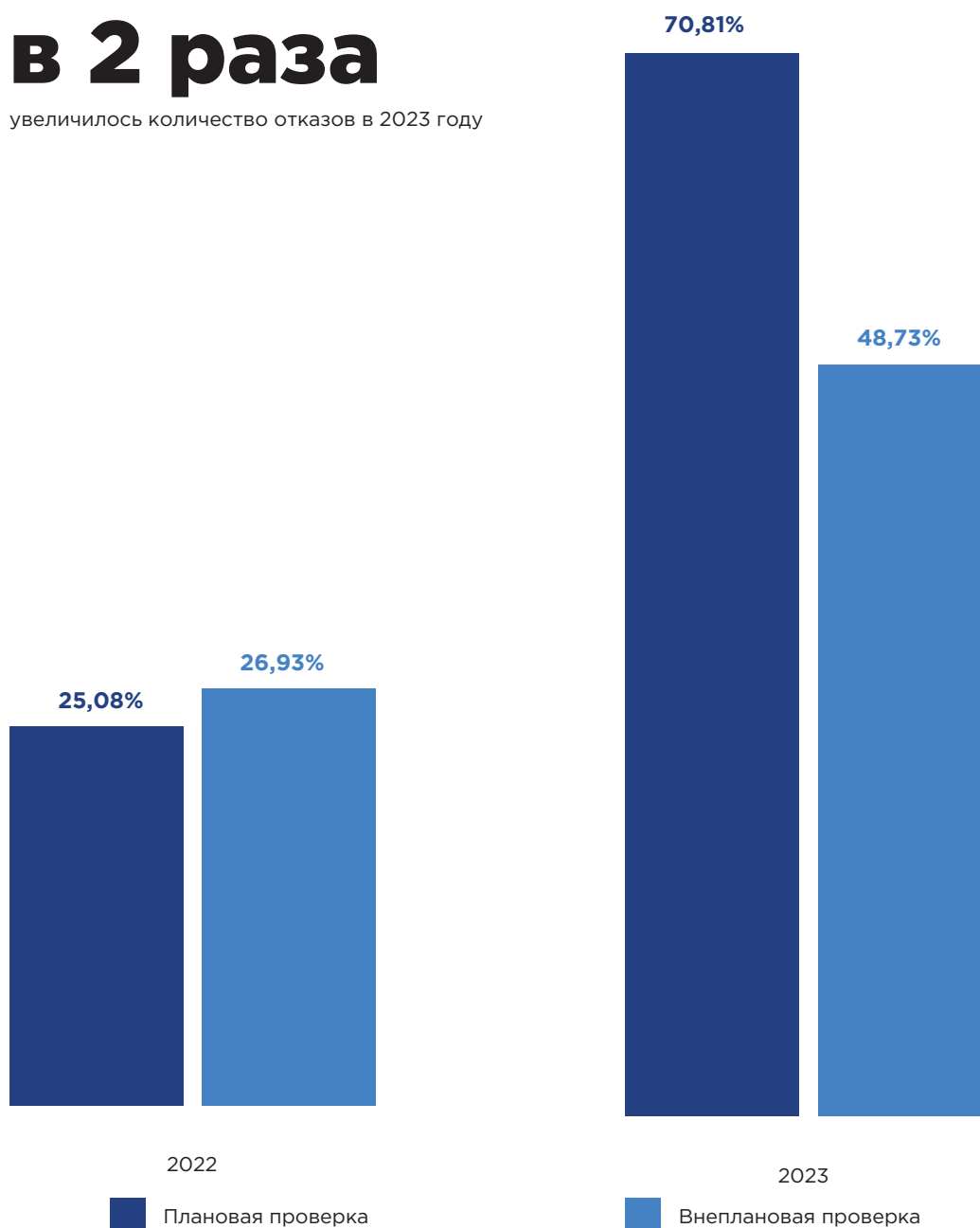
В 2023 году общее количество проверок*, отклоненных прокуратурой, составило **277,3** тыс. против **144,3** тыс. В 2022 году, без учета «публичного контроля» - **254,8** тыс. и **129,4** тыс. соответственно.

При этом в отказах прокуратуры преобладают плановые проверки. Существенный рост доли отклоненных проверок в 2023 году по сравнению с 2022 годом связан с действием моратория на проверки, предусматривающим значительные ограничения на проведение как плановых проверок (проверки предусмотрены только для объектов чрезвычайно высокого и высокого риска), так и внеплановых по целому ряду оснований.

ДОЛЯ ОТКЛОНЕННЫХ ПРОВЕРОК ОТ КОЛИЧЕСТВА НАПРАВЛЕННЫХ НА СОГЛАСОВАНИЕ, %

в 2 раза

увеличилось количество отказов в 2023 году

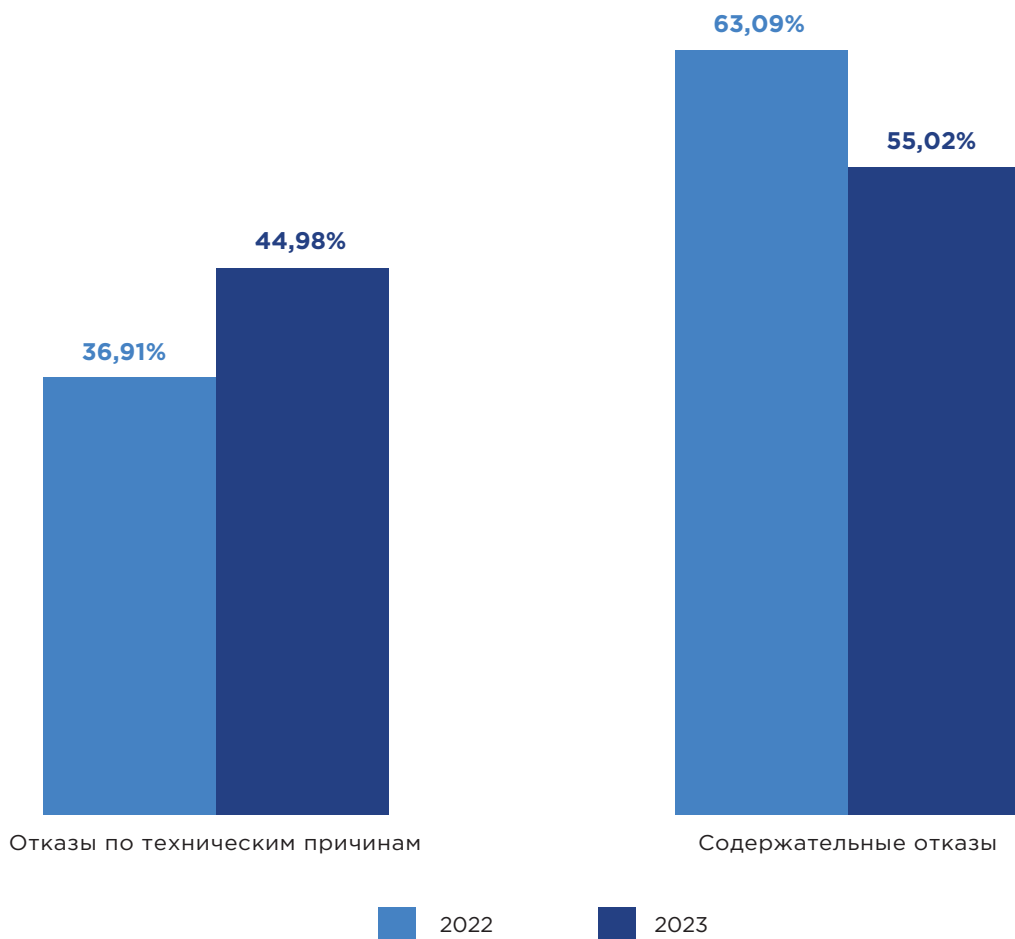


* Данные включают Законы о Контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

Помимо ограничений, связанных с мораторием на проверки, в 2023 году рост числа отказов по внеплановым проверкам был также связан с ростом в количественном и долевым отношении отказов, обусловленных причинами технического характера - некорректным оформлением документов для согласования проверки.

Так, общее число отказов* 2023 году составило **68,1** тыс. (в 2022 году - 44,7 тыс.), из них отказы по техническим причинам - **30,6** тыс. (в 2022 году - 16,5 тыс.).

ДОЛЯ ОТКАЗОВ В СОГЛАСОВАНИИ ПРОВЕРОК В РАЗРЕЗЕ ПРИЧИН



ПРИЧИНЫ ОТКАЗОВ ПО ВНЕПЛАНОВЫМ ПРОВЕРКАМ

К отказам по техническим причинам относятся:

- Отсутствие документов, прилагаемых при согласовании проведения внеплановой проверки;
- Несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой проверки.

К содержательным отказам относятся:

- Отсутствие оснований проведения внеплановой проверки;
- Несоответствие вида внеплановой проверки индикаторам риска;
- Проведение внеплановой проверки противоречит федеральным законам и нормативным правовым актам Президента и Правительства;
- Несоответствие предмета внеплановой проверки полномочиям органа;
- Проверка одних и тех же обязательных требований в отношении одного объекта контроля несколькими органами;
- Остальные причины.

* Данные включают Законы о Контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

ПРИЧИНЫ ОТКЛОНЕНИЯ ПРОВЕРОК И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ МИНИМИЗАЦИИ

Совместно с АНО «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» Минэкономразвития России организована работа по проведению анализа причин отказов органов прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований.

Причинами отказов органов прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований являются основания, установленные положениями части 8 статьи 66 Закона о контроле. Данный перечень является закрытым.

1. К основаниям отказов «технического» характера отнесены:

- 1) несоблюдение установленных требований к оформлению решения контрольного (надзорного) органа о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия – 3 406;
- 2) отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия – 1 724.

2. К основаниям отказов «сутового» характера отнесены пять основных причин, характеризующих отсутствие правовых оснований для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий:

- 1) проведение внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, противоречащего федеральным законам, нормативным правовым актам Президента Российской Федерации, нормативным правовым актам Правительства Российской Федерации – 2 463;
- 2) отсутствие оснований для проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия – 2 146;
- 3) несоответствие вида внеплановой проверки индикаторам риска – 46;
- 4) проверка одних и тех же обязательных требований в отношении одного объекта контроля несколькими контрольными (надзорными) органами – 24;
- 5) несоответствие предмета внеплановой проверки полномочиям контрольного (надзорного) органа – 14.

Необходимо проведение комплекса превентивных мероприятий в целях исключения причин отказов органами прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований.

1. По причинам отказов «технического» характера:

поручить контрольным (надзорным) органам разработать внутренние инструкции (регламенты) по подготовке и оформлению документов и материалов, направляемых в органы прокуратуры в целях согласования и проведения контрольных (надзорных) мероприятий;
осуществлять корректирующие мероприятия на постоянной основе, в том числе в рамках служебной подготовки должностных лиц территориальных органов по вопросам оформления документов и материалов, направляемых в органы прокуратуры.

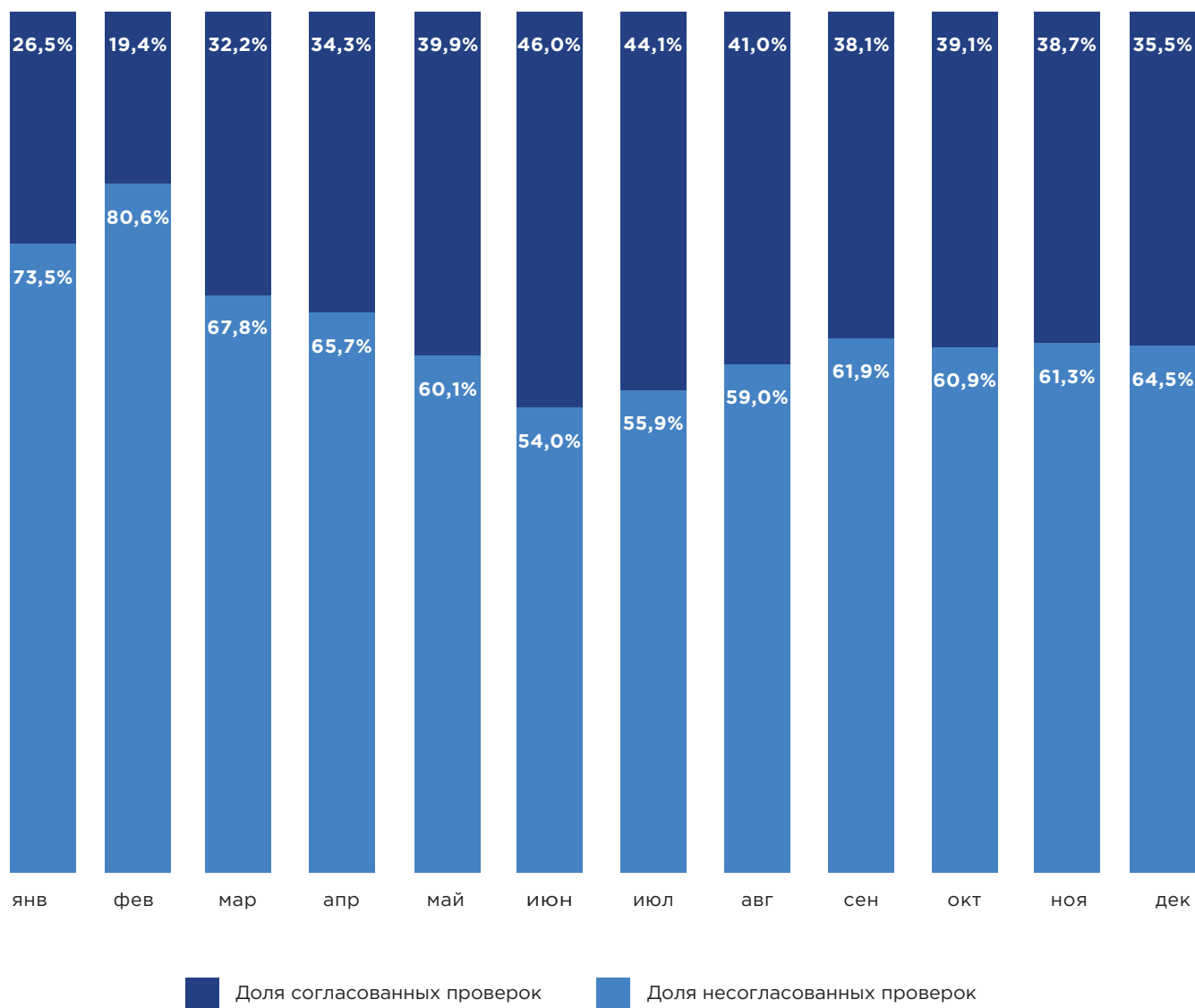
2. По причинам отказов «сутового» характера поручить контрольным (надзорным) органам выносить спорные вопросы в части согласования для обсуждения совместно с Минэкономразвития России и Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

3. Федеральным органам исполнительной власти активизировать работу по повышению компетенции инспекторского состава, учитывая подходы, сформированные Концепцией совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2023 г. № 3745-р.

В связи с важностью перехода к риск-ориентированному подходу в контроле в 2023 году велся отдельный мониторинг отказов по проверкам по основанию «индикаторы риска».

Всего в 2023 году было направлено на согласование **22,1** тыс. проверок по индикаторам риска, из них **61,55%** было отклонено прокуратурой.

ДИНАМИКА ОТКЛОНЕНИЯ ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА



6,3 тыс. составили содержательные отказы по проверкам

Всего в 2023 году прокуратурой было отклонено 13,6 тыс. проверок по основанию «индикаторы риска».

В разрезе причин отклонения проверок с незначительным перевесом лидируют причины технического характера, то есть ошибки в оформлении материалов для согласования проверки (отсутствие документов, прилагаемых при согласовании проведения внеплановой проверки; несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой проверки). По техническим причинам отклонено 7,3 тыс. проверок по индикаторам риска (53,9%).

Нарушения

КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК С ВЫЯВЛЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

В 2023 году выявлено нарушения выявлены в 158,8 тыс. проверок, что составляет 47% всех проверок, проведенных в соответствии с Законом о контроле и Законом 294-ФЗ.

При этом эффект проверок существенно отличается: для плановых проверок он в среднем выше, чем по внеплановым. Максимальный эффект отмечен у проверок контрольных органов федерального уровня.

Сравнительный анализ эффекта проверок с предыдущими периодами невозможен по причине неполноты отражения данных о выявленных нарушениях до 2023 года.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТА ПРОВЕРОК ПО УРОВНЯМ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Уровень / Тип проверки	Кол-во проверок, тыс.	Кол-во проверок с нарушениями, тыс.	Эффект
Федеральный	211,03	118,18	56,0%
плановая	80,16	53,13	66,3%
внеплановая	130,87	65,05	49,7%
Региональный	124,75	39,17	31,4%
плановая	1,11	0,48	43,2%
внеплановая	123,64	38,69	31,3%
Муниципальный	4,30	1,77	41,2%
плановая	0,05	0,01	26,1%
внеплановая	4,25	1,76	41,4%
Итого	340,07	159,12	46,8%

93,2 % контрольных закупок выявили нарушения

Наименьшая доля проверок с выявленными нарушениями отмечена для выборочного контроля – 20,7%.

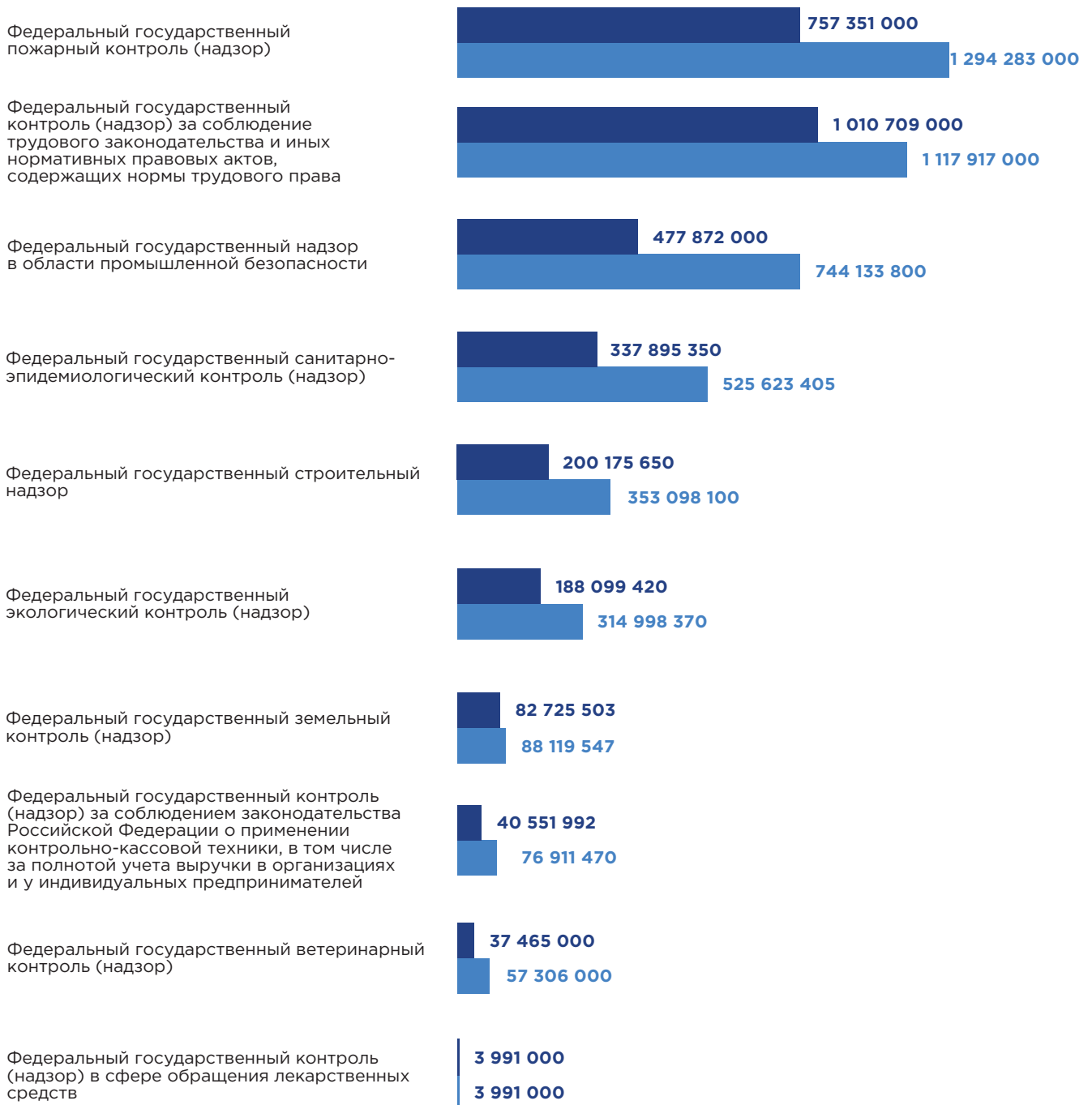
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТА ПРОВЕРОК ПО ВИДАМ МЕРОПРИЯТИЙ В 2023 ГОДУ

Вид мероприятия	Кол-во проверок, тыс.	Кол-во проверок с нарушениями, тыс.	Эффект
Контрольная закупка	14,09	13,13	93,2%
Документарная проверка	39,53	23,02	58,2%
Рейдовый осмотр	1,95	1,07	54,9%
Выездная проверка	229,91	101,96	44,3%
Мониторинговая закупка	0,03	0,01	41,4%
Инспекционный визит	50,06	19,01	38,0%
Выборочный контроль	4,51	0,93	20,7%
Итого	340,07	159,12	46,8%

**Административные наказания, назначенные по итогам проверок,
специальных режимов государственного контроля (надзора)****СВОДНАЯ ТАБЛИЦА АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ, ЕД.**

Предупреждение	124 457
Административный штраф	124 181
Административное приостановление деятельности	1 804
Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	103
Дисквалификация	2
Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	2
Административный арест	0
Лишение специального права, предоставленного физическому лицу	0

Сумма наложенных и взысканных штрафов



■ Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, всего

■ Общая сумма наложенных административных штрафов, всего

3 136 835 915

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, всего

4 576 621 692

Общая сумма наложенных административных штрафов, всего

Сумма наложенных штрафов по массовым видам контроля (4,576,621,692 руб.) составляет 64,38% от суммы всех наложенных штрафов на федеральном уровне (7,108,879,447 руб.).

Административные наказания, назначенные по итогам проверок, специальных режимов государственного контроля (надзора)

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Было назначено 10 324 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Предупреждение – 2 303

Административный штраф – 8 021

На гражданина – 2

На должностное лицо – 4 479

На индивидуального предпринимателя – 284

На юридическое лицо – 3 256

Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения

Было назначено 157 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Предупреждение – 79

Административный штраф – 78

На должностное лицо – 78

На индивидуального предпринимателя – 3

Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)

Было назначено 81649 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения - 103

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства - 2

Дисквалификация - 1

Административное приостановление деятельности - 830

Предупреждение - 22796

Административный штраф - 57917

На гражданина - 3727

На должностное лицо - 36593

На индивидуального предпринимателя - 3487

На юридическое лицо - 14110

Федеральный государственный пожарный надзор

Было назначено 106 721 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Административное приостановление деятельности - 80

Предупреждение - 73328

Административный штраф - 33313

На гражданина - 14823

На должностное лицо - 11680

На индивидуального предпринимателя - 1706

На юридическое лицо - 5104.

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей

Было назначено 14 390 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Административное приостановление деятельности - 6

Предупреждение - 10299

Административный штраф - 4085

На должностное лицо - 253

На индивидуального предпринимателя - 3484

На юридическое лицо - 348

Федеральный государственный земельный контроль (надзор)

Было назначено 4145 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Предупреждение – 2225

Административный штраф – 1920

На гражданина – 994

На должностное лицо – 192

На индивидуального предпринимателя – 144

На юридическое лицо – 590

Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)

Было назначено 2998 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Административное приостановление деятельности – 6

Предупреждение – 780

Административный штраф – 2056

На гражданина – 377

На должностное лицо – 491

На индивидуального предпринимателя – 532

На юридическое лицо – 656

Федеральный государственный строительный надзор

Было назначено 5476 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Предупреждение – 2514

Административный штраф – 2962

На должностное лицо – 777

На индивидуального предпринимателя – 1

На юридическое лицо – 2184

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Было назначено 20 182 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Дисквалификация – 1

Административное приостановление деятельности – 880

Предупреждение – 8929

Административный штраф – 10372

На гражданина – 281

На должностное лицо – 7786

На индивидуального предпринимателя – 60

На юридическое лицо – 2245

Федеральный государственный экологический контроль (надзор)

Было назначено 4657 административных наказаний по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок).

Из них:

Административное приостановление деятельности – 2

Предупреждение – 1203

Административный штраф – 3452

На гражданина – 74

На должностное лицо – 1288

На индивидуального предпринимателя – 6

На юридическое лицо – 2084

Наложенные и взысканные (уплаченные) административные штрафы

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Общая сумма наложенных административных штрафов – 1 117 917 000

Из них:

На гражданина – 10 000

На должностное лицо – 342 877 000

На индивидуального предпринимателя – 14 272 000

На юридическое лицо – 760 758 000

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 1 010 709 000

Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств

Общая сумма наложенных административных штрафов – 3 991 000

Из них:

На должностное лицо – 3 982 000

На индивидуального предпринимателя – 9 000

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 3 991 000

Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)

Общая сумма наложенных административных штрафов – 525 863 405

Из них:

На гражданина – 6 383 000

На должностное лицо – 149 769 905

На индивидуального предпринимателя – 33 681 000

На юридическое лицо – 336 029 500

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 337 895 350

Федеральный государственный пожарный надзор

Общая сумма наложенных административных штрафов – 1 294 283 000

Из них:

На гражданина – 135 347 000

На должностное лицо – 247 358 000

На индивидуального предпринимателя – 74 639 000

На юридическое лицо – 836 939 000

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 757 351 000

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей

Общая сумма наложенных административных штрафов – 76 911 470

Из них:

На должностное лицо – 2 625 126

На индивидуального предпринимателя – 66 278 360

На юридическое лицо – 8 007 984

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 40 551 992

Федеральный государственный земельный контроль (надзор)

Общая сумма наложенных административных штрафов – 88 119 547

Из них:

На гражданина – 10 447 489

На должностное лицо – 5 766 545

На индивидуального предпринимателя – 6 677 645

На юридическое лицо – 65 197 868

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 82 725 503

Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)

Общая сумма наложенных административных штрафов – 57 306 000

Из них:

На гражданина – 1 146 120

На должностное лицо – 3 438 360

На индивидуального предпринимателя – 7 449 780

На юридическое лицо – 45 271 740

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 37 465 000

Федеральный государственный строительный надзор

Общая сумма наложенных административных штрафов – 353 098 100

Из них:

На должностное лицо – 15 430 100

На индивидуального предпринимателя – 5 000

На юридическое лицо – 337 663 000

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 200 175 650

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Общая сумма наложенных административных штрафов – 744 133 800

Из них:

На гражданина – 526 500

На должностное лицо – 173 860 000

На индивидуального предпринимателя – 10 782 300

На юридическое лицо – 558 965 000

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 477 872 000

Федеральный государственный экологический контроль (надзор)

Общая сумма наложенных административных штрафов – 314 998 370

Из них:

На гражданина – 5 084 500

На должностное лицо – 52 874 100

На индивидуального предпринимателя – 26 884 000

На юридическое лицо – 230 155 770

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов – 188 099 420

Структура и динамика профилактических мероприятий

Профилактические визиты

Опережающий рост использования инструментов профилактики, начатый в 2022 году, продолжился и в 2023. Количество профилактических визитов в 2023 году составило около **1,1 млн.**, что почти в 2 раза больше показателя 2022 года и в 3,2 раза больше числа проведенных в 2023 году проверок.

В процентном соотношении доля профилактических визитов составила **31,0%** от всех профилактических мероприятий. Это на 3 пункта больше, чем в 2022 году (28,1%).

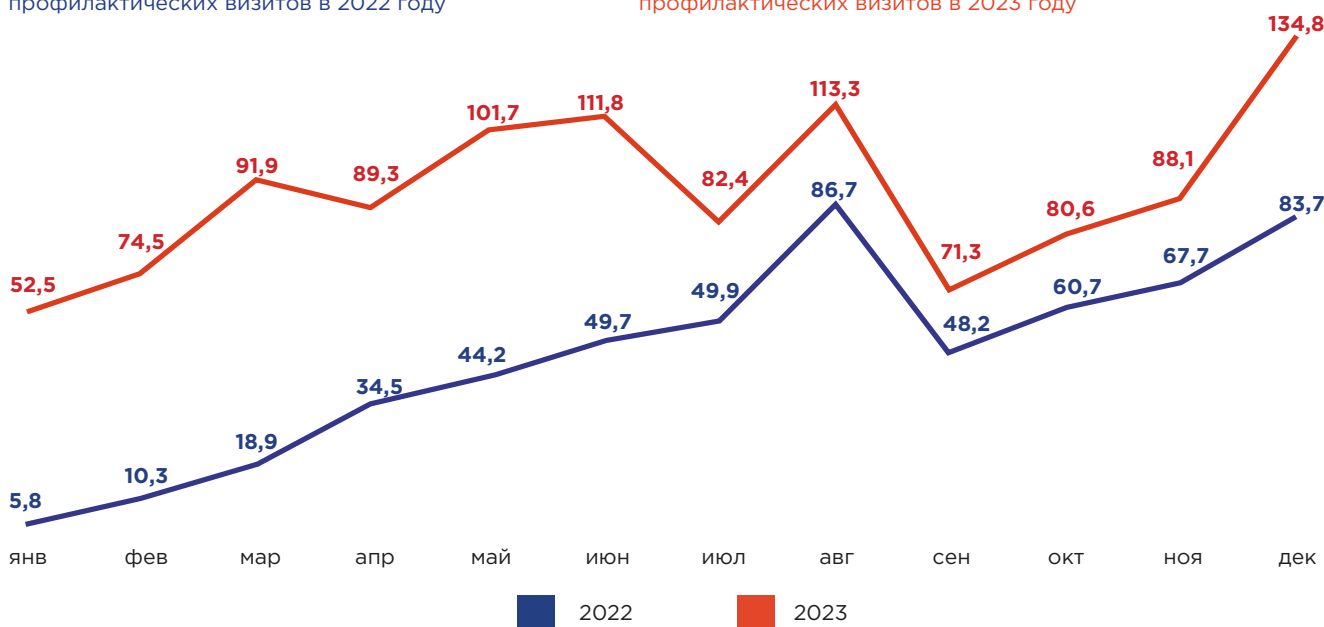
ДИНАМИКА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ, ТЫС.

560,2

профилактических визитов в 2022 году

1092,3

профилактических визитов в 2023 году



Профилактические визиты востребованы главным образом в сфере образования (лидер на протяжении двух лет, составляет около **30%** от всех профилактических визитов). В розничной торговле доля профилактических визитов так же увеличилась на 2,4 пункта по сравнению с 2022 годом, а в сфере здравоохранения, наоборот, наблюдается некоторое снижение числа проведенных профилактических визитов, с 5,9% до 4,3%.

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТАХ, ТЫС. (ДОЛЯ ОТ ИТОГА, %)

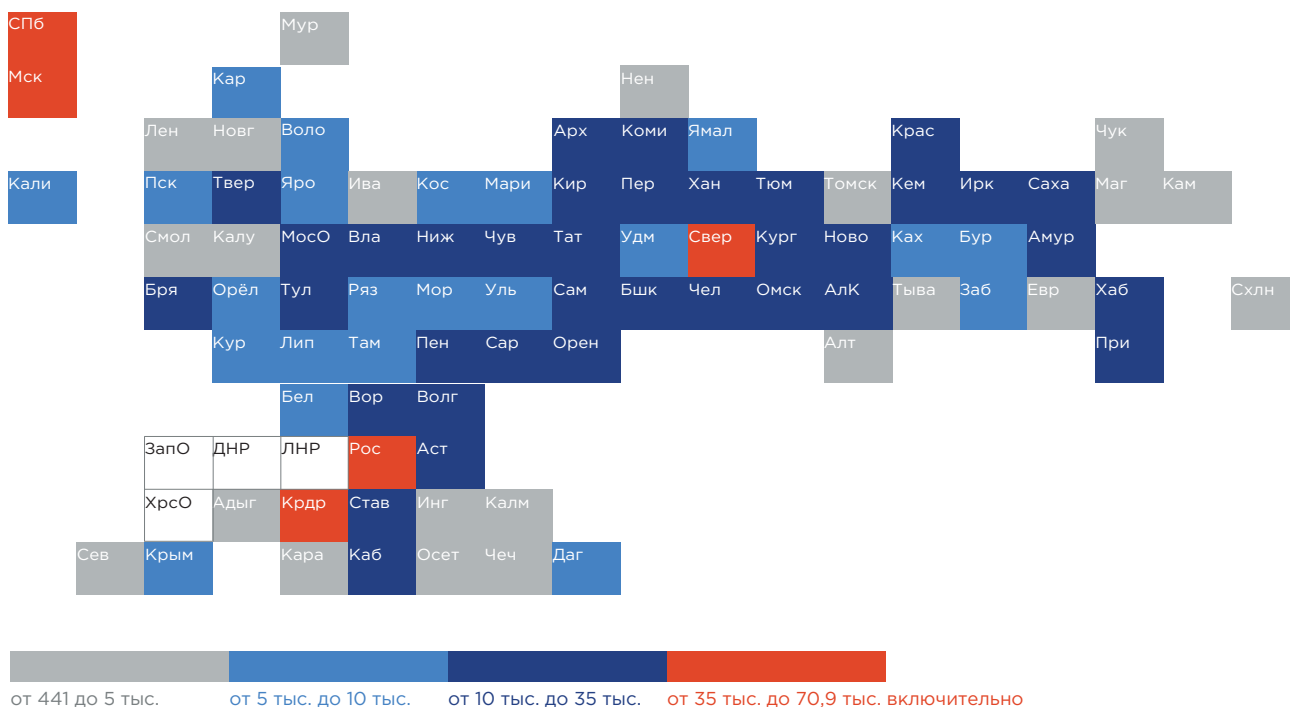


Профилактические визиты как инструмент профилактики использовались в 2023 году в большинстве субъектов Российской Федерации. В тоже время, по количеству профилактических визитов отмечена сильная дифференциация: около 43% всех визитов приходится на долю двух округов: Центральный (**21,8%**) и Приволжский (**20,7%**). Следующие по убыванию Сибирский и Северо-западный округа с 12,3% и 12,1% соответственно.

43%

всех визитов приходится на доли Центрального и Приволжского округов

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ПРОВЕРOK В ТЫС.



ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Регион	Количество профилактических визитов, тыс.	Доля от всех
г. Москва	70,9	6,5%
г. Санкт-Петербург	56,3	5,2%
Краснодарский край	38,7	3,5%
Ростовская область	36,2	3,3%
Свердловская область	35,6	3,3%
Самарская область	30,1	2,8%
Челябинская область	29,5	2,7%
Красноярский край	28,5	2,6%
Кабардино-Балкарская Республика	27,6	2,5%
Республика Татарстан	26,2	2,4%

Три наиболее массовых по числу профилактических визитов вида контроля 2022 года (пожарный, трудовой и санитарно-эпидемиологический) остались таковыми и в 2023 году с практически неизменной долей профилактических визитов в структуре профилактики с некоторым увеличением по санитарно-эпидемиологическому контролю с **11,7%** до **14,3%**.

Существенный рост числа (более чем в 10 раз) и доли профилактических визитов в 2023 году зафиксирован у ФНС России по надзору за контрольно-кассовой техникой. Доля профилактических визитов здесь возросла с **1%** до **6%**.

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В ТЫС.*

Пожарный надзор



Трудовой надзор



Санитарно-эпидемиологический надзор



Надзор за контрольно-кассовой техникой



Земельный надзор



На федеральном уровне увеличивается доля профилактики в структуре мероприятий. **64%** всех профилактических визитов в 2023 году пришлось на 3 контрольных органа – МЧС России, Роспотребнадзор и Роструд (в 2022 году на них же пришлось почти столько же – 63%).

ИЗМЕНЕНИЕ ДОЛИ ПРОФИЛАКТИКИ В МЕРОПРИЯТИЯХ

Уровень ведомства	Доля		Изменение доли, %
	2022	2023	
Федеральный	81,3%	85,3%	4,0%
Региональный	17,6%	13,9%	-3,7%
Муниципальный	1,1%	0,8%	-0,3%

* доля от итога, %

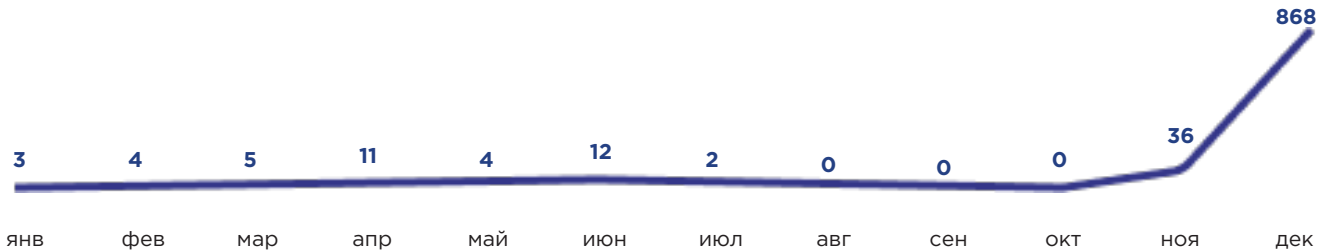
Оценка профилактических визитов контролируруемыми лицами

В 2023 году запущен сервис сбора обратной связи от контролируемых лиц по итогам проведенных профилактических визитов. С помощью сервиса предприниматели и организации могут оценить мероприятие, указать реальные сроки и способ проведения визита.

945 оцененных визитов

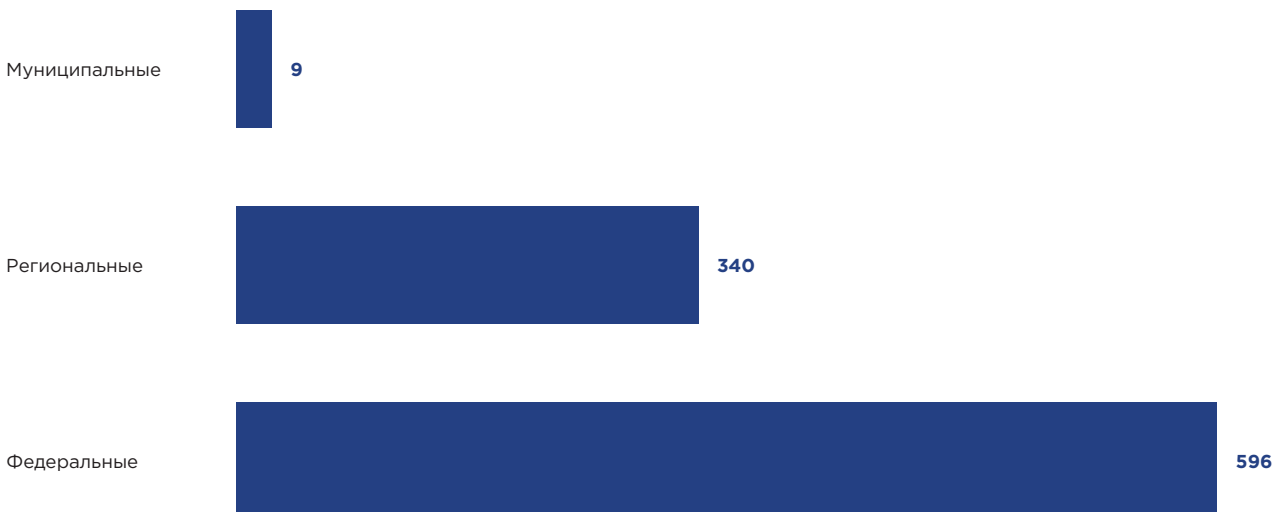
9,9/10 - средняя оценка

КОЛИЧЕСТВО ОТЗЫВОВ, ЕД.



В первой половине 2023 года сервис сбора обратной связи работал в тестовом режиме. После настройки системы контролируемые лица начали активно оставлять отзывы о проведенных профилактических визитах. Наибольшее количество отзывов приходится на федеральные органы контроля – 63%. Доля региональных органов составила 36%, муниципальных – 1%.

КОЛИЧЕСТВО ОТЗЫВОВ О ПРОФВИЗИТАХ В РАЗРЕЗЕ УРОВНЕЙ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ЕД.



**ТОП-5 ОРГАНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ОТЗЫВОВ НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ВИЗИТЫ
(ЕД. ОТЗЫВОВ)***

Средние оценки для органов, получивших на отчетную дату не менее 10 отзывов, находятся в диапазоне от 9,2 до 10 баллов. При этом стоит отметить МЧС России - лидера как по количеству отзывов на проведенные профвизиты, так и имеющего максимально возможную среднюю оценку в 10 баллов.

Средние оценки контролируемых лиц по федеральным органам контроля

Контрольный орган	Средняя оценка
МЧС России	10
Россельхознадзор	10
Рослесхоз	10
Росздравнадзор	10
Роспотребнадзор	9,9
Ространснадзор	9,9
ФНС России	9,9
Росалкогольтабакконтроль	9,9
МВД России	9,7
Роструд	9,2

* Полный перечень указан в приложении 7

ТОП-5 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ОТЗЫВОВ НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ВИЗИТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ (ЕД. ОТЗЫВОВ)*



В Республике Татарстан проведена наиболее эффективная работа по получению обратной связи от контролируемых лиц по итогам проведенных профилактических визитов. На долю Татарстана приходится 46% от всех полученных отзывов на региональном и муниципальном уровне.

Средние оценки контролируемых лиц по субъектам Российской Федерации (для регионов, имеющих боле 5 отзывов)

Регион	Средняя оценка
Омская область	10
Тамбовская область	10
Краснодарский край	10
Республика Татарстан	9,9
Свердловская область	9,9
г. Санкт-Петербург	9,9
г. Москва	9,8
Орловская область	9,8
Челябинская область	9,7

* Полный перечень указан в приложении 7

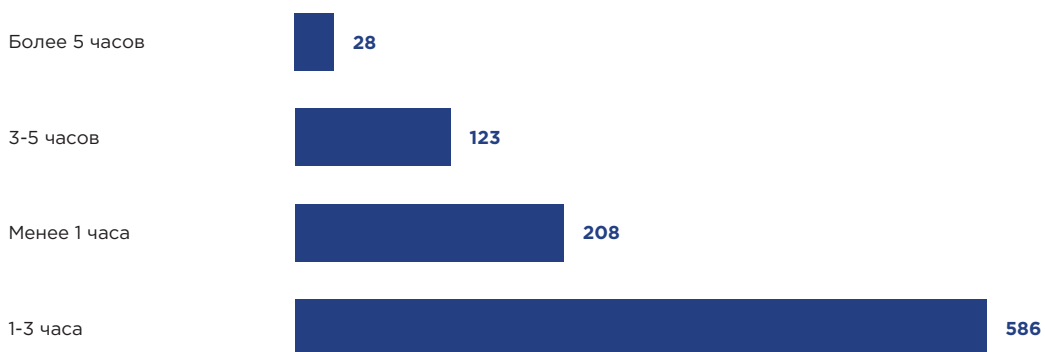
ОТЗЫВЫ КОНТРОЛИРУЕМЫХ ЛИЦ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ВИДАМ КОНТРОЛЯ



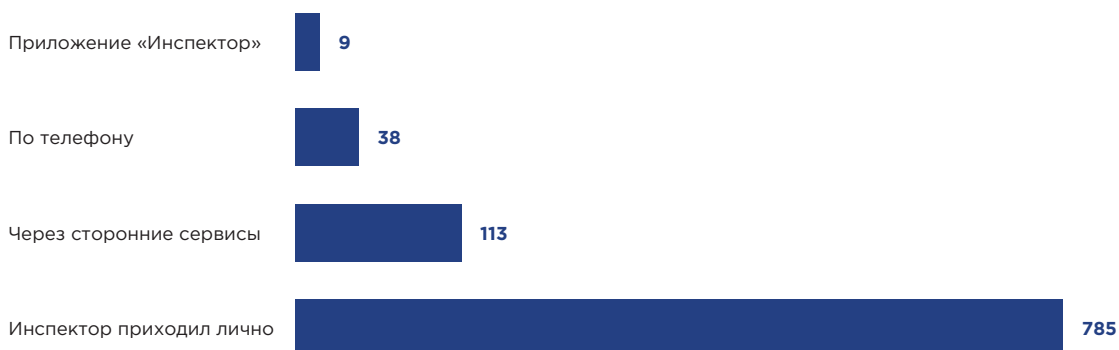
№	Вид контроля Контрольный орган	Субъект РФ	Кол-во отзывов	Средняя оценка
1	Жилищный контроль		2	9,6
1.1	Исполнительный комитет Аксубаевского муниципального района	Республика Татарстан	1	10
1.2	Исполнительный комитет Ютазинского муниципального района	Республика Татарстан	1	9,2
2	Земельный контроль		1	10
2.1	Администрация Кирсановского района	Тамбовская область	1	10
3	Контроль в сфере благоустройства		5	10
3.1	Исполнительный комитет Беловского сельского поселения Аксубаевского муниципального района	Республика Татарстан	1	10
3.2	Исполнительный комитет Карасинского сельского поселения Аксубаевского муниципального района	Республика Татарстан	1	10
3.3	Исполнительный комитет Староибрайкинского сельского поселения Аксубаевского муниципального района	Республика Татарстан	1	10
3.4	Исполнительный комитет Старотатарско-Адамского сельского поселения Аксубаевского муниципального района	Республика Татарстан	1	10
3.5	Исполнительный комитет Трудюлюбовского сельского поселения Аксубаевского муниципального района	Республика Татарстан	1	10
4	Контроль на транспорте и в дорожном хозяйстве		1	10
4.1	Исполнительный комитет Аксубаевского муниципального района	Республика Татарстан	1	10
	ИТОГО		9	9,9

Профиль профилактического визита, по которому оставили отзыв

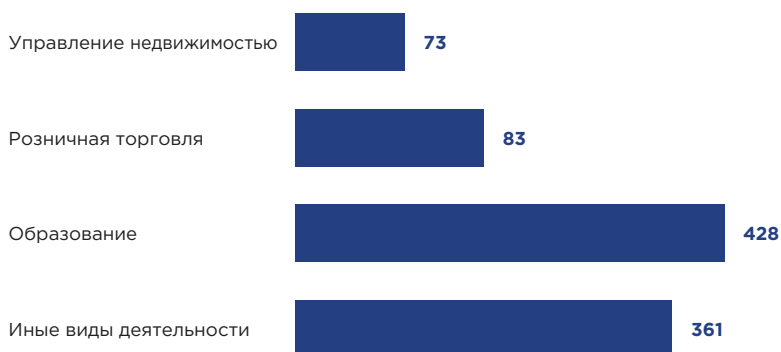
СРОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ИНСПЕКТОРОМ: 1 - 3 ЧАСА



ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ: ЛИЧНО



ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОБРАЗОВАНИЕ

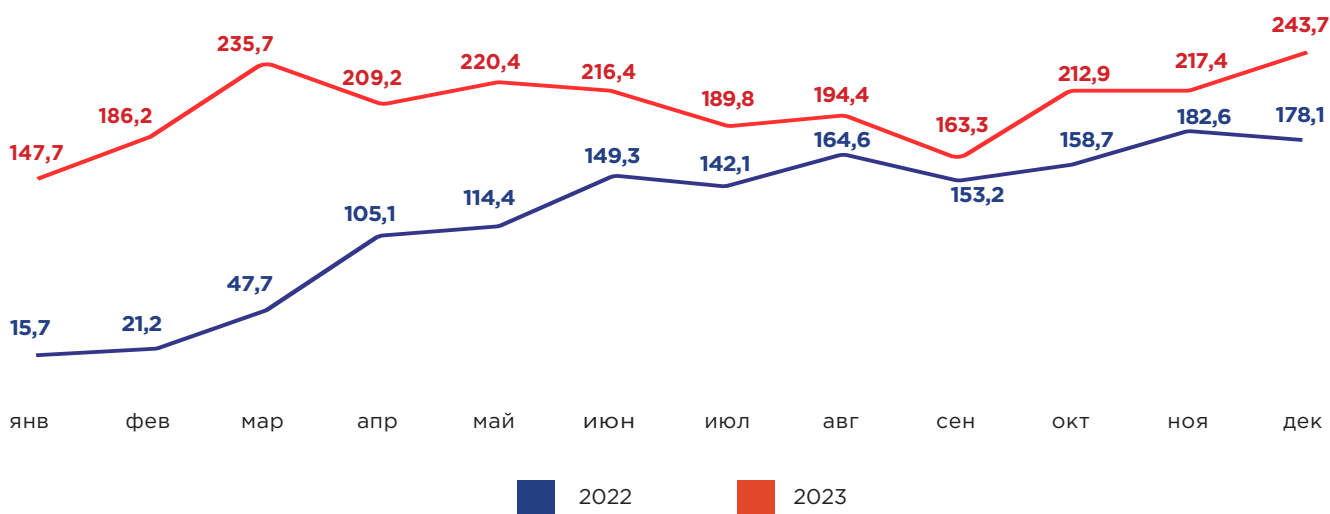


Объявление предостережений

По количеству объявленных предостережений также в 2023 году наблюдается активный рост по сравнению с 2022 годом. Количество предостережений превысило прошлогоднюю цифру в 1,7 раза. В процентном соотношении доля предостережений составила 69,0% от всех профилактических мероприятий (в 2022 году - 71,9%).

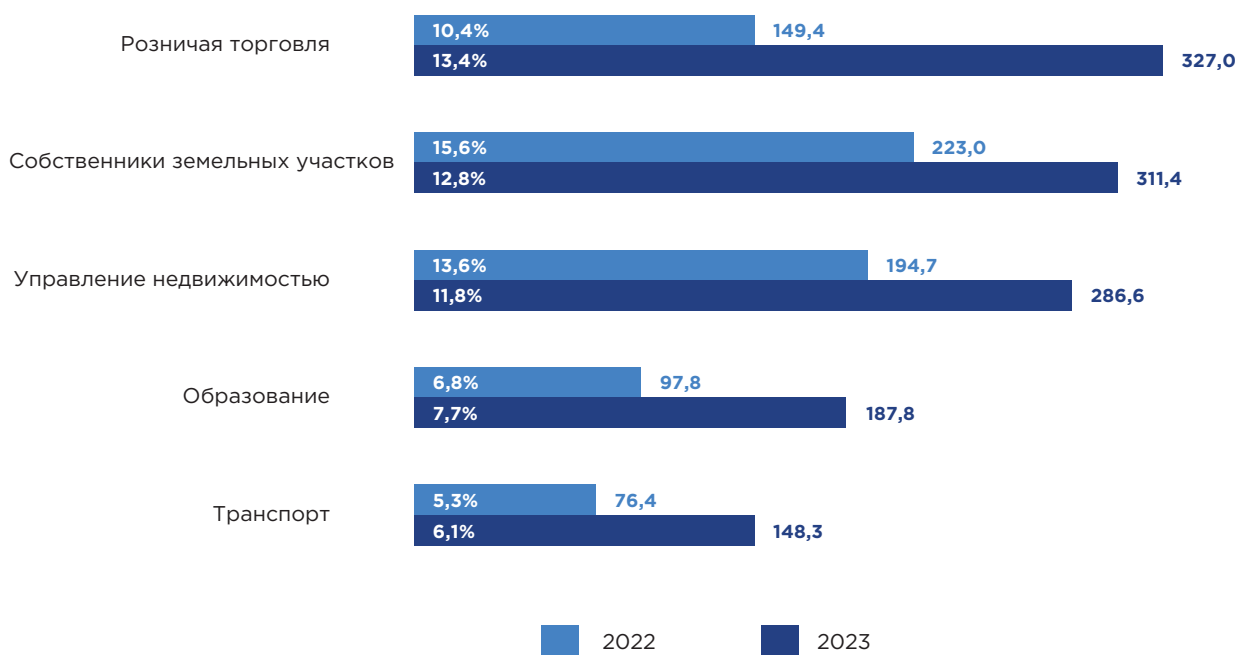
ДИНАМИКА ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ, ТЫС.

2 436,9

 объявленных предостережений в 2023 году


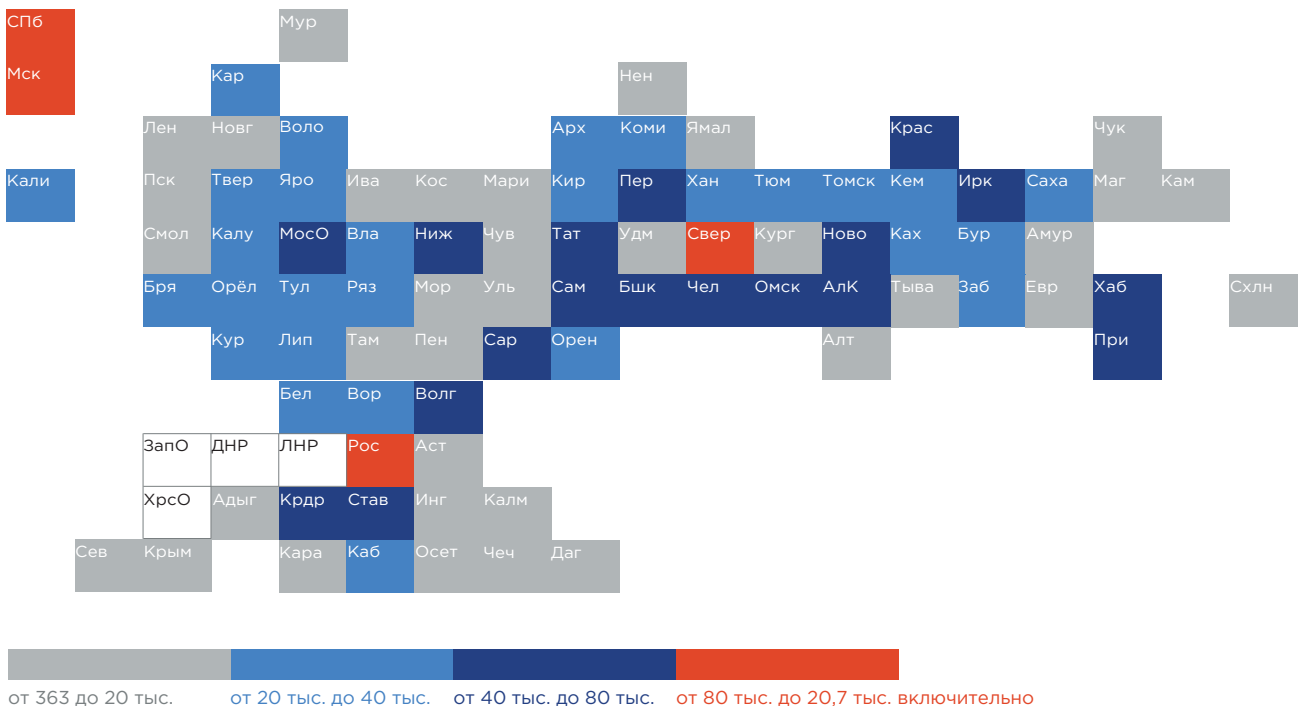
В 2023 году лидером по предостережениям являлась сфера розничной торговли. Ее доля увеличилась с 10,4% в 2022 году до 13,4% в 2023 (лидер на протяжении двух лет). Некоторое снижение доли предостережений наблюдается в сфере управления недвижимостью (-1,8%) и собственников земельных участков (-2,8%).

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТЫС. (ДОЛЯ ОТ ИТОГА, %)



По количеству предостережений так же отмечена сильная дифференциация. Предостережения в основном применяются в тех же регионах, которые являются лидерами и по профилактическим визитам. Около 45% всех визитов приходится на долю двух округов: Центральный (**26,5%**) и Приволжский (**18,4%**). Следующие по убыванию Сибирский и Северо-западный округа с 11,9% и 11,2% соответственно.

КОЛИЧЕСТВО ОБЪЯВЛЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВСЕХ УРОВНЕЙ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



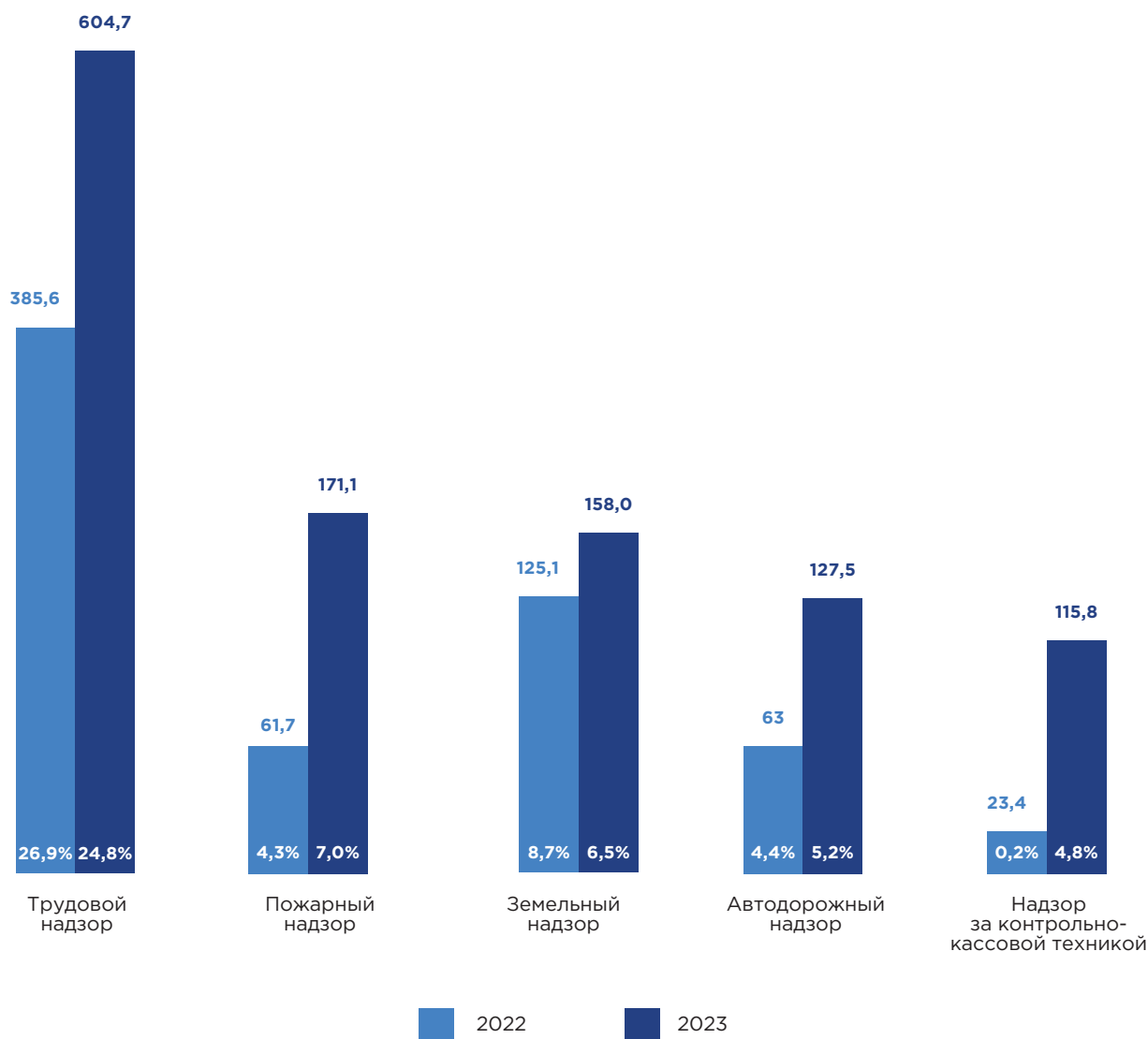
ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ОБЪЯВЛЕННЫХ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ

Топ-10	Количество предостережений, тыс.	Доля от всех
г. Москва	207,3	8,5%
Ростовская область	127,7	5,2%
Свердловская область	90,1	3,7%
г. Санкт-Петербург	88,0	3,6%
Московская область	78,8	3,2%
Краснодарский край	77,3	3,2%
Новосибирская область	74,1	3,0%
Пермский край	63,9	2,6%
Нижегородская область	53,4	2,2%
Приморский край	51,6	2,1%

Видом контроля, по которому объявляется больше всего предостережений на протяжении двух лет, остается трудовой надзор: в количественном выражении наблюдается увеличение в 1,5 раза количества объявленных предостережений.

Динамичный рост числа предостережений отмечен по надзору за применением контрольно-кассовой техники – почти в 5 раз.

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ОБЪЯВЛЕННЫХ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ, ТЫС. (ДОЛЯ ОТ ИТОГА, В %)



44,2 % всех предостережений приходится на Роструд, Россельхознадзор и Роспотребнадзор

Три контрольных органа - лидера по объявленным предостережениям в структуре контрольных мероприятий на протяжении двух лет остаются Роструд, Россельхознадзор и Роспотребнадзор, на долю которых приходится 44,2% всех предостережений в 2023 году (в 2022 году – 43,8%).

Оценка результативности и эффективности видов контроля

В 2023 году в ТОП-10 видов федерального государственного контроля (надзора) вошли виды контроля, осуществляемые МЧС России, Роспотребнадзором, Рострудом, Росздравнадзором, Россельхознадзором, Росприроднадзором, Ростехнадзором.

Достижение целевого (планового) значения ключевого показателя государственного контроля (надзора) свидетельствует о минимизации уровня вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровня устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности, достижение которых должен обеспечить соответствующий контрольный (надзорный) орган.

	Достижение целевого показателя
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	Да
Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств	Да
Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)	Да (по отдельным показателям)
Федеральный государственный пожарный надзор	Да (по отдельным показателям)
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей	Да
Федеральный государственный земельный контроль (надзор)	Да
Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)	Да
Федеральный государственный строительный надзор	Да
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	Да
Федеральный государственный экологический контроль (надзор)	Нет

СВЕДЕНИЯ О ДОСТИЖЕНИИ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВИДА КОНТРОЛЯ

Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств

Целевое значение ключевого показателя достигнуто.

Ключевой показатель основан на отношении количества серий лекарственных средств, не соответствующих требованиям Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» и выведенных из гражданского оборота в отчетном году, к количеству серий лекарственных средств, сведения о которых представлены в соответствии с частью 2 статьи 9.1 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» за отчетный год.

Целевое значение ключевого показателя на 2023 год – 0,17 и менее, в 2024 году – 0,14 и менее.

Фактическое целевое значение ключевого показателя в 2023 году составило 0,09%. Изъято из обращения 283 серии лекарственных средств, качество которых не отвечает установленным требованиям. При этом общее количество серий, введенных в гражданский оборот в Российской Федерации в 2023 г. – 320 495 серий.

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Целевое значение ключевых показателей достигнуто.

1) Материальный ущерб в виде просроченной задолженности по заработной плате к суммарной номинальной заработной плате в Российской Федерации за отчетный период.

Источником данных для расчета данного показателя являются формы отчетности Росстата «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике Российской Федерации» и «Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации».

Целевое значение ключевого показателя на 2023 год – не более 0,047 тыс. рублей, на 2024 год – не более 0,046 тыс. рублей.

2) Количество человек, погибших при несчастных случаях на производстве, на 100 тыс. занятых за отчетный период.

Источником данных для расчета данного показателя являются формы отчетности Росстата «Производственный травматизм» и «Численность занятых в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации».

Целевое значение ключевого показателя на 2023 год – не более 1,45 человека, на 2024 год – не более 1,59 человека.

3) Количество человек, пострадавших на производстве с тяжелыми последствиями, на 100 тыс. занятых за отчетный период.

Источником данных для расчета данного показателя являются формы отчетности Росстата и Роструда «1-травматизм» и «Численность занятых в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации».

Целевое значение ключевого показателя на 2023 год – не более 5,6 человека, на 2024 год – не более 5,6 человека.

Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)

Целевое значение ключевых показателей достигнуто частично.

Ключевые показатели:

1) Количество людей, заболевших инфекционными болезнями, за исключением хронических гепатитов, укусов, ослонения животными, туберкулеза, сифилиса, гонококковой инфекции, ВИЧ-инфекции, острой респираторной вирусной инфекции, гриппа, пневмоний, на 100 тыс. населения.

2) Количество людей, заболевших паразитарными болезнями, на 100 тыс. населения.

3) Количество людей, пострадавших при пищевых отравлениях, за исключением бытовых пищевых отравлений, на 100 тыс. населения.

ФМБА России

Целевое значение ключевого показателя достигнуто.

По итогам 2023 года количество людей, заболевших инфекционными болезнями, за исключением хронических гепатитов, укусов, ослонения животными, туберкулеза, сифилиса, гонококковой инфекции, ВИЧ-инфекции, острой респираторной вирусной инфекции, гриппа, пневмоний, на 100 тыс. населения составило 1160,00 человек; количество людей, заболевших паразитарными болезнями, на 100 тыс. населения – 136,2 человек; количество людей, пострадавших при пищевых отравлениях, за исключением бытовых пищевых отравлений, на 100 тыс. населения – 2 человека.

Роспотребнадзор

Целевое значение ключевого показателя не достигнуто.

Сведения о причинах недостижения целевых значений ключевых показателей не представлены.

Федеральный государственный пожарный надзор

Целевое значение ключевого показателя достигнуто частично

Ключевые показатели основаны на показателях тяжести потенциальных негативных последствий пожаров для объектов защиты, однородных по виду экономической деятельности и классам функциональной пожарной опасности.

Целевое значение ключевого показателя устанавливается исходя из принципа ежегодного снижения на 1,5 процента в отчетном году от значения ключевого показателя в предыдущем году.

В 2023 г. показатели тяжести потенциальных негативных последствий пожаров для объектов образования и объекты,

на которых осуществляется деятельность детских лагерей составили 0,36 (достигнуто), объектов здравоохранения – 3,15 (достигнуто), объектов социальной защиты – 0 (достигнуто), объектов религиозного назначения – 3,67 (не достигнуто), объектов культурно-досугового назначения – 3,3 (не достигнуто), объектов временного размещения людей, туризма и отдыха – 37,45 (не достигнуто), объектов торговли – 4,07 (достигнуто), объектов общественного питания – 18,03 (достигнуто), объектов бытового обслуживания и предоставления услуг населению – 9,05 (не достигнуто), объектов транспортной инфраструктуры – 35,74 (достигнуто), объектов административного назначения – 4,49 (достигнуто), объектов жилого назначения (многоквартирные жилые дома) – 33,42 (не достигнуто), объектов производственного назначения – 19,96 (достигнуто), объектов складского назначения – 23,86 (не достигнуто), объектов сельскохозяйственного назначения – 6,36 (достигнуто), наружных установок – 7,96 (достигнуто).

В ходе анализа причин и условий не достижения в 2023 году отдельных целевых значений ключевых показателей установлено, что соответствующие показатели не достигнуты в отношении групп объектов надзора, отнесённых в рамках статической модели управления рисками к группам объектов значительной, средней и умеренной категорий риска. Таким образом, с учетом установленных особенностей осуществления контрольной (надзорной) деятельности, объекты указанных категорий риска в 2023 году были освобождены от проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, что оказало негативное влияние на достижение целевых значений ключевых показателей.

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей

Целевое значение ключевого показателя предположительно достигнуто.

Ключевой показатель основан на соотношении количества контрольно-кассовой техники, применяемой с соблюдением требований законодательства о применении контрольно-кассовой техники, и общего количества зарегистрированной контрольно-кассовой техники на конец отчетного периода.

Целевое значение ключевого показателя определяется исходя из ежегодного роста значения ключевого показателя на 5 процентов.

Ключевым показателем является соотношение количества контрольно-кассовой техники, применяемой с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, и общего количества зарегистрированной контрольно-кассовой техники на конец отчетного периода. Учитывая, что федеральный государственный контроль (надзор) осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ с 1 марта 2022 г., а отчетным периодом для расчета значения ключевого показателя является календарный год, значение ключевого показателя за 2022 год, не рассчитывалось. В связи с чем отсутствует возможность однозначно оценить достижение ключевого показателя за 2023 год.

Федеральный государственный земельный контроль (надзор)

Целевое значение ключевого показателя достигнуто.

Ключевой показатель основан на разности соотношения количества земельных участков, в отношении которых в отчетном периоде принято решение об их отнесении к более низкой категории риска, к общему числу земельных участков, отнесенных к категориям риска (за исключением земельных участков, отнесенных к категории низкого риска), и аналогичного соотношения количества земельных участков, в отношении которых такие решения приняты за предыдущий отчетный период.

Целевыми значениями ключевого показателя являются положительные значения.

Росреестр

В 2023 году среднее значение ключевого показателя реализации Росреестром федерального государственного земельного контроля (надзора) по Российской Федерации равно 1,13.

Россельхознадзор

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» в рамках федерального государственного земельного контроля (надзора) проведение в 2023 плановых контрольных (надзорных) мероприятий не осуществлялось, а с учетом моратория снижение установленных категорий риска было минимальным.

Росприроднадзор

Ключевым показателем государственного земельного надзора является разность соотношения количества земельных участков, в отношении которых в отчетном периоде принято решение об их отнесении к более низкой категории риска, к общему числу земельных участков, отнесенных к категориям риска (за исключением земельных участков, отнесенных к категории низкого риска), и аналогичного соотношения количества земельных участков, в отношении которых такие решения приняты за предыдущий отчетный период.

Ключевой показатель в 2023 г. составил 34%.

Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)

Целевое значение ключевого показателя достигнуто

Ключевой показатель - вред, причиненный в результате падежа, вынужденного убоя животных, изъятия животных при ликвидации очага особо опасной болезни животных, снижения продуктивности животных, по отношению к внутреннему валовому продукту (процентов).

Целевым значением ключевого показателя является 5 процентов и менее.

В 2023 году ключевой показатель составил 0,07.

Федеральный государственный строительный надзор

Целевое значение ключевого показателя достигнуто.

Ключевой показатель основан на отношении количества аварий, произошедших при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, к среднегодовому количеству аварий, произошедших при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства.

Целевым значением ключевого показателя является 0 процентов и более.

Ключевой показатель отражает уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области строительства, реконструкции объектов капитального строительства и составляет 100%.

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Целевое значение ключевых показателей достигнуто.

1) Снижение количества аварий, произошедших на опасных производственных объектах.

Целевым значением ключевого показателя является 0 процентов и более.

Целевой показатель в 2023 году составил 36%.

2) Снижение количества случаев со смертельным исходом в результате аварий, произошедших на опасных производственных объектах.

Целевым значением ключевого показателя является 0 процентов и более.

3) Снижение количества лиц, травмированных в результате аварий, произошедших на опасных производственных объектах.

Целевым значением ключевого показателя является 0 процентов и более.

Целевой показатель в 2023 г. составил 23%.

Федеральный государственный экологический контроль (надзор)

Целевое значение ключевого показателя не достигнуто.

Ключевой показатель основан на отношении разницы между количеством объектов контроля, в отношении которых в отчетном периоде принято решение об их отнесении к более низкой категории риска, и количеством объектов контроля, в отношении которых в отчетном периоде принято решение об их отнесении к более высокой категории риска, к общему количеству объектов контроля на конец отчетного года.

Целевым значением ключевого показателя признается положительное значение указанного ключевого показателя.

Недостижение целевого показателя обусловлено наличием ограничений на проведение контрольных (надзорных) мероприятий (в том числе по контролю за исполнением ранее выданного предписания), установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», а также существенными ограничениями при проведении административного производства. Введенные ограничения не позволили достигнуть ключевой показатель по объективным причинам.

Проверки бизнеса

Проверки бизнеса в структуре проверок

217,4 тыс. проверок коммерческого сектора

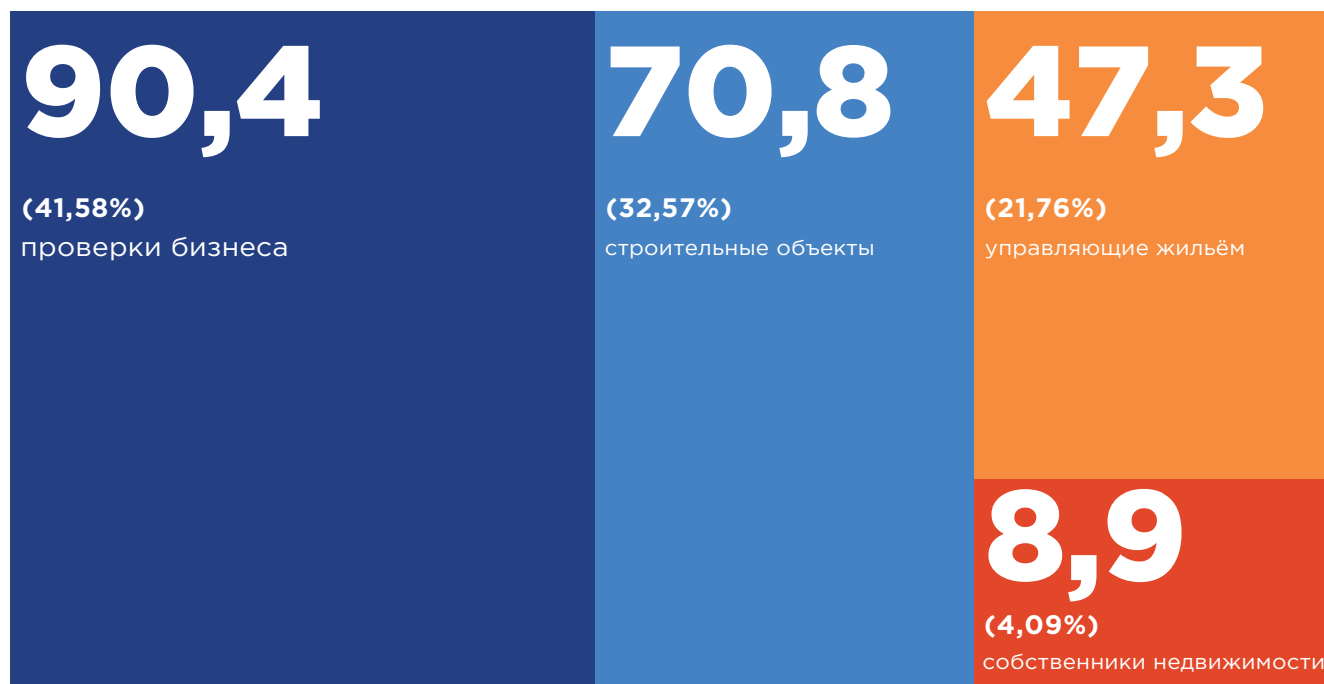
90,4 тыс. проверок бизнеса

В 2023 году выделяются проверки* коммерческого (217,4 тыс. проверок; 61,4%) и некоммерческого сектора (136,5 тыс. проверок; 38,6%). Проверки бизнеса** составляют в 2023 году **90,4 тыс. или 25,6% всех проведенных проверок или почти 42% проверок коммерческого сектора.**

Проверки бизнеса составляют в 2023 году **90,4 тыс. или 25,6% всех проведенных проверок или почти 42% проверок коммерческого сектора.** В отношении субъектов МСП проведено 61,2 тыс. (67,7%) всех проверок бизнеса.

В 2023 году при выделении проверок бизнеса учтены не только виды деятельности организации, но и форма, что позволило исключить проверки бюджетных организаций (в частности, организаций здравоохранения) из состава проверок бизнеса.

ПРОВЕРКИ БИЗНЕСА В СОСТАВЕ ПРОВЕРОК КОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА, ТЫС.



Большую часть проверок бизнеса проводят федеральные органы контроля – 96,6%. На органы контроля регионального уровня приходится 3,2% проверок бизнеса, 0,2% – на муниципальные органы контроля.

47,7% проверок бизнеса – плановые, **52,3%** – внеплановые.

Лидером по количеству проверок бизнеса является Москва – порядка 12,0% всех проверок бизнеса. 5,6% проверок бизнеса проведено в Ростовской области, 5,5% – в Санкт-Петербурге, 5,2% – в Краснодарском крае, 5,0% – в Свердловской области. На ТОП-5 регионов приходится в сумме 1/3 всех проверок бизнеса в 2023 году (33,3%).

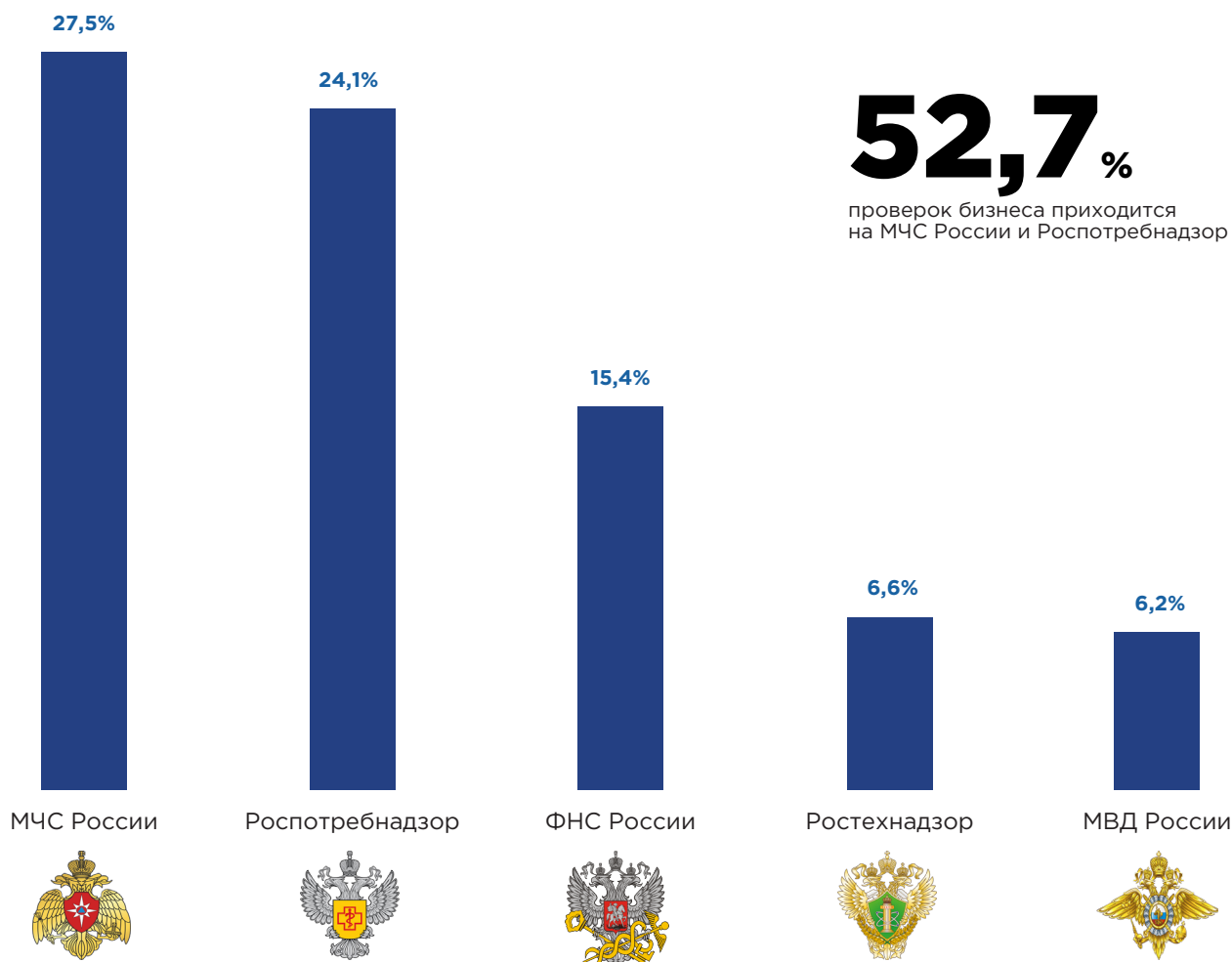
* Данные включают Законы о Контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

** В 2023 году скорректирован алгоритм выделения проверок бизнеса с учетом организационно-правовой формы контролируемого лица, вида деятельности, а также ряда иных параметров.

Основные факты о проверках бизнеса в 2023 году

79,7% всех проверок бизнеса в 2023 году пришлось на ТОП-5 органов контроля, при этом более половины (52,7%) в сумме – на МЧС России и Роспотребнадзор.

ТОП-5 органов контроля в проверках бизнеса



Больше всего проверок бизнеса* в 2023 году пришлось на следующие виды контроля:

- 25,3% - федеральный государственный пожарный надзор;
- 23,4% - санитарно-эпидемиологический надзор;
- 15,6% - контроль за применением контрольно-кассовой техники;
- 4,4% - федеральный государственный контроль в сфере миграции;
- 4,0% - надзор в области промышленной безопасности;
- 4,0% - контроль в сфере труда.

Самый проверяемый вид деятельности – розничная торговля (19,55% всех проверок бизнеса).

Средняя доля проверок бизнеса, в которых выявлены нарушения, – 69,1%. При этом проверки 3 из ТОП-5 самых крупных контролеров показывают эффект выше среднего: **93,7%** - ФНС России, **73,4%** - Роспотребнадзор и МВД России. Несколько ниже среднего эффект проверок бизнеса МЧС России и Ростехнадзора – **59,2%** и **52,5%** соответственно.

В отношении бизнеса контрольные мероприятия чаще всего проводились в виде выездных проверок (**66,7%**) и контрольных закупок (**15,6%**).

* Данные включают Законы о Контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

Досудебное обжалование

Общие сведения о поступлении и рассмотрении обращений

Динамика поступления обращений

С июля 2021 года количество обращений, поступающих в систему досудебного обжалования, стабильно растет. При этом в динамике поступления обращений не просматривается признаков сезонности – рост носит устойчивый характер на протяжении всего года.

Одной из тенденций 2023 года стало увеличение в структуре обращений доли обращений в региональные и муниципальные органы контроля: в федеральные органы поступило **15 535** (86,9%) обращений; в региональные – **2 207** (12,3%), в муниципальные – **140** (0,8%).

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПОСТУПИВШИХ ОБРАЩЕНИЙ

1 418

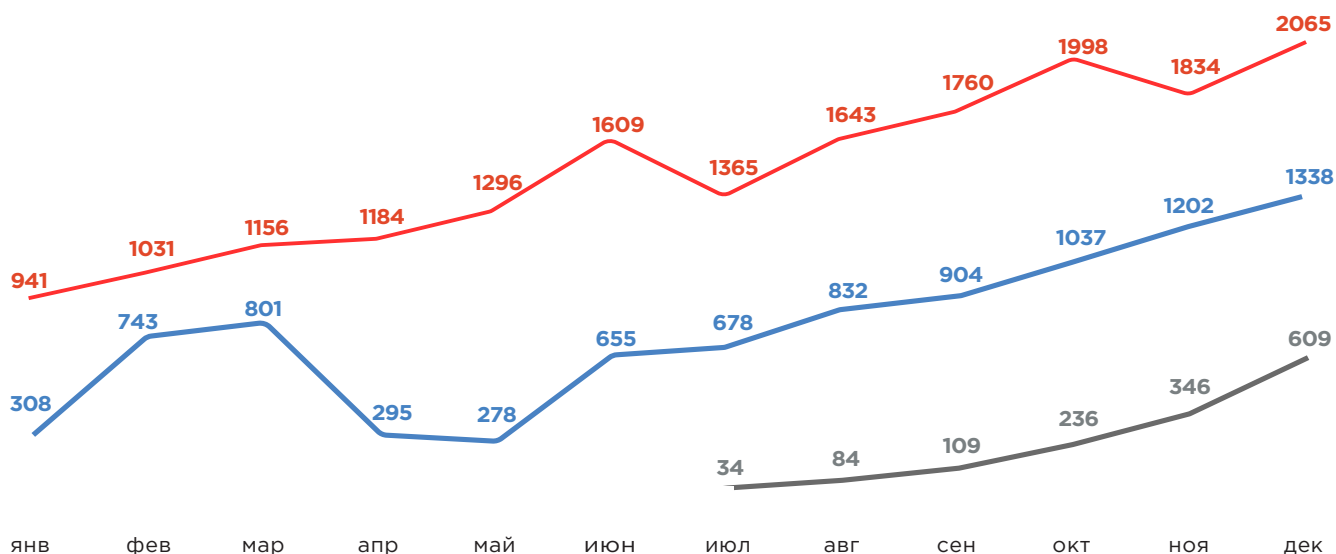
обращений в 2021 году

9 071

обращений в 2022 году

17 882

обращений в 2023 году



ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ

В разрезе групп обращений, поступающих посредством подсистемы досудебного обжалования, максимальная доля положительных решений принимается по ходатайствам о продлении срока исполнения предписаний.

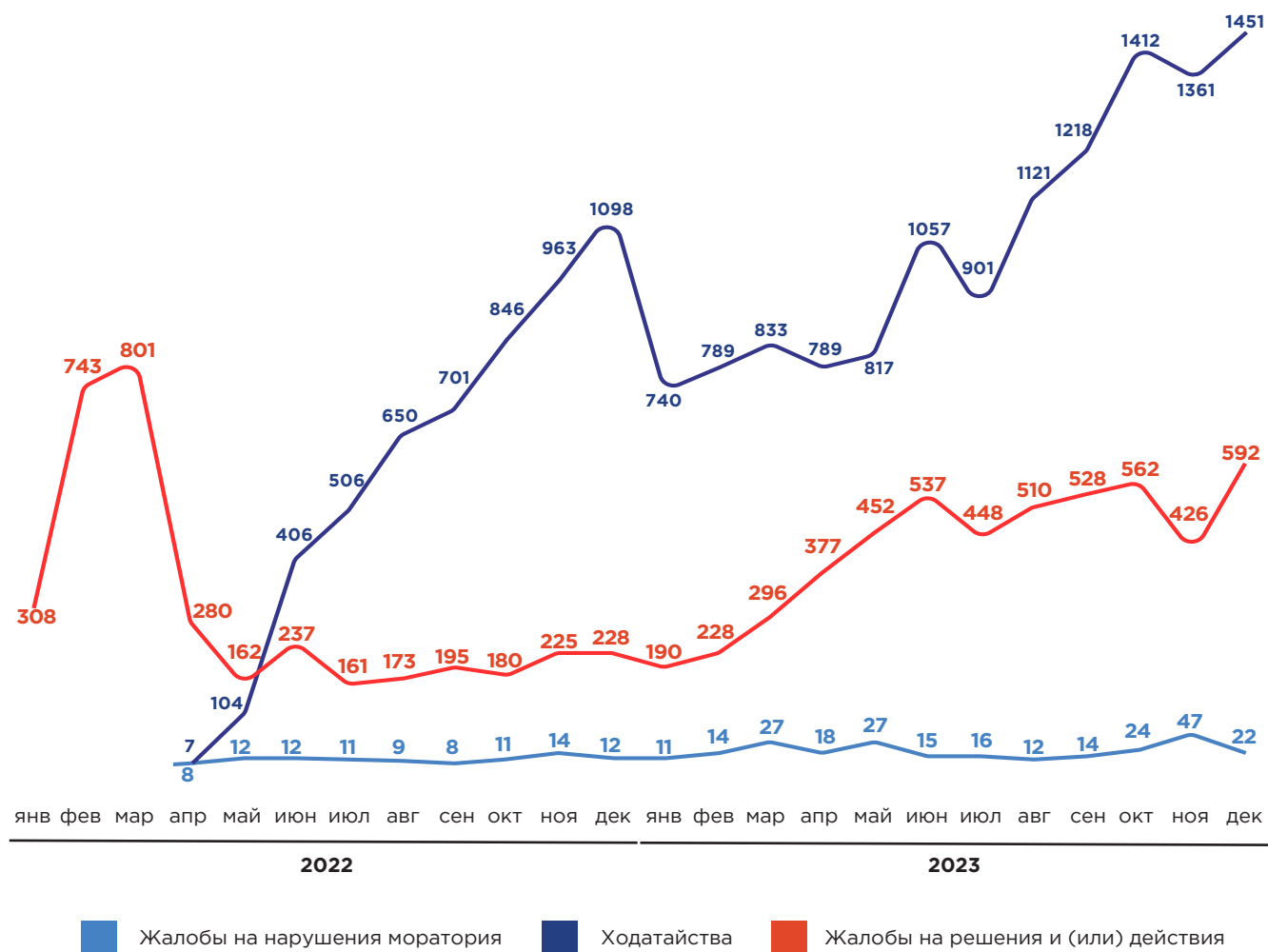
Группа обращений	Доля решений в пользу заявителя*	Средний срок принятия решения*
Ходатайства о продлении срока исполнения предписаний	81,5%	2,1 дня
Жалобы на решения и (или) действия	21,9%	11,5 дней
Жалобы на нарушение моратория	4,3%	1,3 дня

* По результатам рассмотрения обращений по существу

Самой актуальной причиной обращений (жизненной ситуацией) стали ходатайства о продлении срока исполнения предписаний, доля которых составляет около 70%. Их прирост по сравнению с 2022 годом (выделены в самостоятельную ситуацию в апреле) составляет 136%.

Прирост числа жалоб на решения и (или) действия контрольных органов в 2023 году по сравнению с 2022 годом составил 39%.

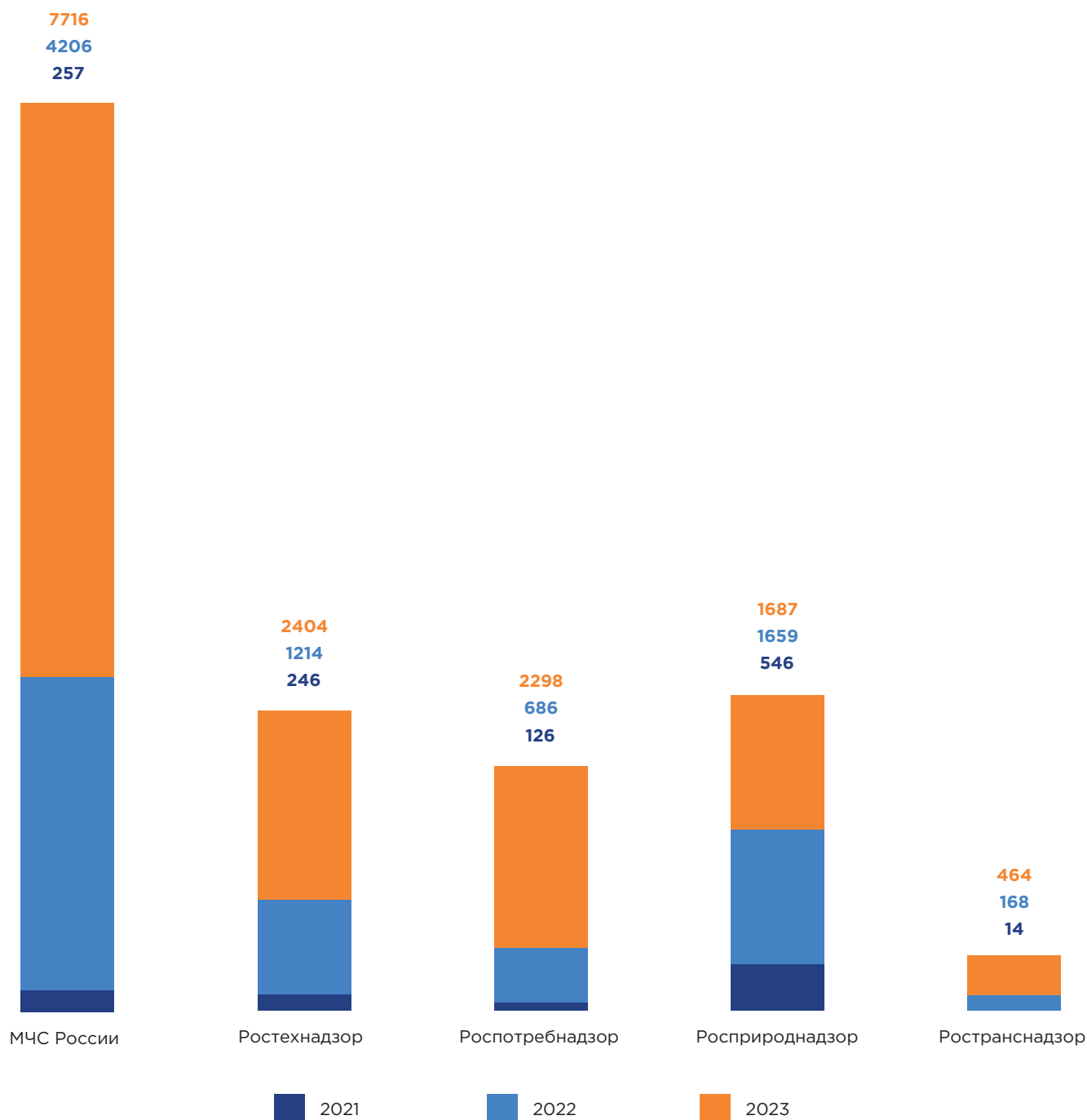
ДИНАМИКА ОБРАЩЕНИЙ В РАЗРЕЗЕ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ В 2022-2023 ГОДАХ



Показатель	2021	2022	2023
Количество ходатайств о продлении срока исполнения предписания	-	5 281	12 489
Количество жалоб на решения и (или) действия	1 418	3 693	5 146
Количество жалоб на нарушение моратория	-	97	247
Доля ходатайств в структуре обращений	-	58,2%	69,8%

С 2022 года лидером по общему количеству поступивших обращений является МЧС России (в 2021 году – Росприроднадзор). При этом в структуре обращений МЧС России 80,5% составляют ходатайства о продлении срока исполнения предписаний.

ТОП-5 КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПОСТУПИВШИХ ОБРАЩЕНИЙ



В среднем на федеральном уровне доля ходатайств в структуре обращений составляет около **74%**, что существенно выше, чем на региональном (44%) и особенно муниципальном (3,6%).

Таким образом, структура обращений по жизненным ситуациям существенно различается как по уровням контрольных органов в целом, так и по отдельным контрольным органам на каждом уровне.

В структуре обращений отдельных федеральных контрольных органов ходатайства вообще не представлены (Казначейство России, ФНС России, Росстандарт, Росалкогольтабакконтроль), либо их доля минимальна (Росаккредитация – 7,1%, МВД России – 6,7%, Роструд – 16,8%, Росздравнадзор – 19,2%).

Структура обращений по группам обращений

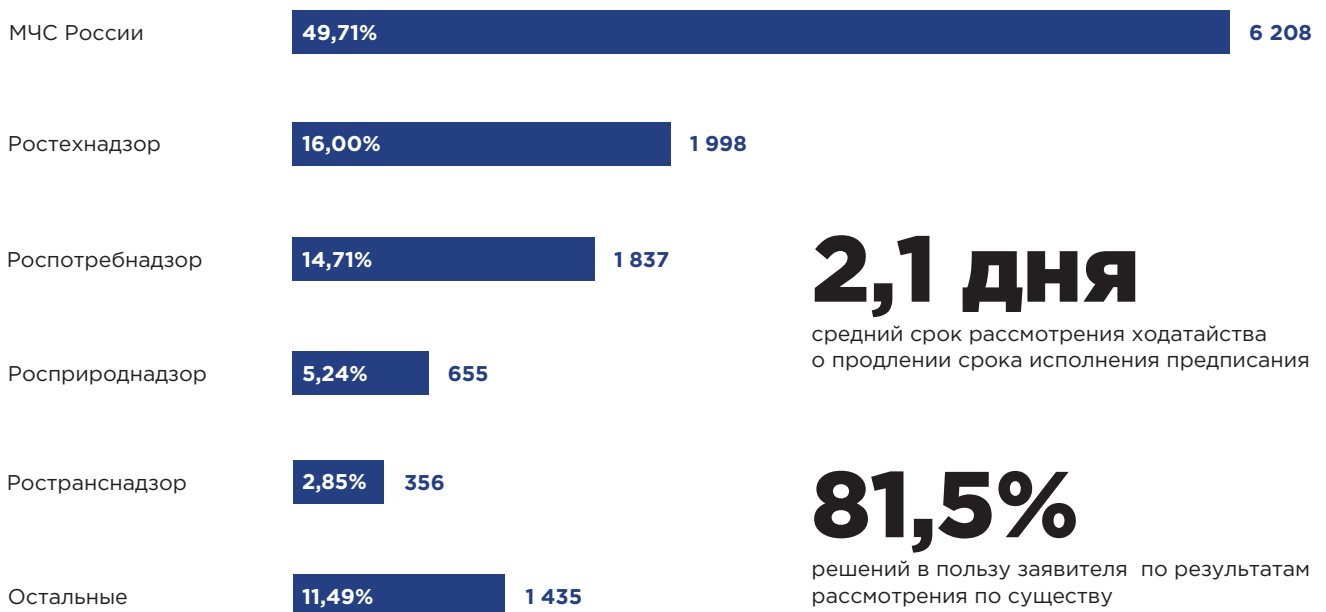
Ходатайства о продлении срока исполнения предписаний

Всего в 2023 году поступило **12 489** ходатайств о продлении срока исполнения предписаний.

По результатам рассмотрения ходатайств по существу принято **11 002** решения, из которых 8 963 - в пользу заявителя, 2 039 оставлено без удовлетворения.

Отклонено без рассмотрения по существу **1 487** ходатайств.

ТОП-5 ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ХОДАТАЙСТВ



2,1 дня

средний срок рассмотрения ходатайства о продлении срока исполнения предписания

81,5%

решений в пользу заявителя по результатам рассмотрения по существу

Несмотря на кратный рост количества поступающих в систему досудебного обжалования ходатайств контрольные органы в среднем обеспечивают их рассмотрение в короткие сроки – почти вдвое быстрее, чем установлено нормативно: 2,1 дня в 2023 году (в 2022 году – 2,0 дня).

При этом решения по ходатайствам в более 80% случаев принимаются в пользу заявителя: **81,5%** в 2023 году (82,7% - в 2022 году).

Выборочный содержательный анализ решений по ходатайствам показал, что чаще всего **контрольные органы удовлетворяют обоснованные ходатайства** в случае объективных сложностей с поставкой необходимых для устранения выявленных нарушений импортных запчастей и комплектующих, а также финансовых проблем хозяйствующих субъектов.

Как правило, не считается уважительной причиной для продления срока исполнения предписаний наличие кадровых проблем, в частности, отсутствие специалистов требуемой квалификации.

ЖАЛОБЫ НА НАРУШЕНИЕ МОРАТОРИЯ НА ПРОВЕРКИ

Из 247 поступивших жалоб на нарушение моратория рассмотрено по существу **231** жалоба. Решений в пользу заявителя принято только 10 (4,3%), 221 жалоба оставлена без удовлетворения (решение в пользу контрольного органа). Отклонено без рассмотрения по существу 16 жалоб.

Необходимо отметить, что заявители в ряде случаев ошибочно выбирают жизненную ситуацию «жалоба на нарушение моратория на проверки».

Жалобы на решения и (или) действия

Чаще всего в 2023 году (как и в 2022 году) причиной обращения заявителей с жалобой являлось несогласие с выявленными нарушениями или назначенными мерами – на эти причины в сумме приходится около 76% всех жалоб.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ПО ПРИЧИНАМ ОБРАЩЕНИЯ

Причины обращения	Количество (доля)
Не согласен с нарушениями, вынесенными в акте проверки	2 488 (48,35%)
Не согласен с мерами, назначенными в отношении меня	1 433 (27,85%)
Не согласен с действиями должностного лица в рамках проверки	495 (9,62%)
Нарушена процедура проведения проверки	442 (8,59%)
Нарушен порядок назначения проверки	263 (5,1%)
Не согласен с решением контрольного органа в условиях частичной мобилизации	25 (0,49%)

Из 4 049 жалоб на решения и (или) действия контрольных органов, рассмотренных по существу, решения в пользу заявителя приняты по **886** (полностью или частично), **3 163** жалобы оставлены без удовлетворения. 1 097 жалоб отклонено без рассмотрения по существу. Средний срок рассмотрения жалобы по существу – 11,5 рабочих дня (при нормативном сроке – 5 рабочих дней).

ТОП-5 ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ЖАЛОБ

МЧС России	27,57%	1 419
Росприроднадзор	19,86%	1 022
Роспотребнадзор	8,08%	416
Ростехнадзор	7,75%	399
Россельхознадзор	3,93%	202
Остальные	32,80%	1 688

11,5 дня

средний срок рассмотрения жалобы

21,9%

решений в пользу заявителя по результатам рассмотрения жалоб по существу

В 2023 году средний срок рассмотрения жалоб на решения и (или) действия сотрудников контрольных органов остался практически на уровне 2022 года – **11,5** дней (в 2022 году – 11,3 дня, в 2021 – 14,8 дней). Отмечено некоторое снижение доли решений, принятых в пользу заявителей – 21,9% в 2023 году по сравнению с 32% в 2022 году и 29,3% в 2021 году.

Такое снижение доли положительных решений по жалобам связано с изменением учета причин обращений в середине 2022 года.

Так, значительная часть решений, принятых в пользу заявителя частично, касалась сроков устранения выявленных нарушений. После выделения ходатайств о продлении срока исполнения предписаний в отдельную жизненную ситуацию обеспечен более адекватный учет решений в разрезе причин обращений. При этом каждое пятое решение, принятое по существу рассмотрения жалоб на решения и (или) действия контрольных органов, – в пользу заявителя.

Анализ наиболее часто обжалуемых требований

В 2023 г. Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации проведен анализ наиболее частых причин подачи контролируруемыми лицами жалоб в рамках досудебного обжалования, из которых:

- МЧС России – по вопросам правоприменения при создании (строительстве) объектов гражданской обороны (убежищ) на основании пункта 7 постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 г. № 1309 «О Порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны».
- Роструд – по вопросам правоприменения статьи статей 77-84, 87, 88 Трудового кодекса Российской Федерации.
- Роспотребнадзор – по вопросам правоприменения требований статьи 17 технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013), ГОСТ-32261-2013 «Межгосударственный стандарт. Масло сливочное. Технические условия», ГОСТ 34178-2017 «Межгосударственный стандарт. Спреды и смеси топленые. Общие технические условия», статьи 2 Федерального закона от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», пункта 1 статьи 7 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также требований к качеству воды питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, установленных разделом IV СанПиН 2.1.3684-21, разделом III СанПиН 1.2.3685-21, положениями Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

На основе проведенного анализа Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации подготовлены и представлены в Минэкономразвития России сводные отчеты о проведении оценки обжалуемых обязательных требований (далее – сводный отчет).

Вопросы о корректировке, отмене или дополнительном разъяснении наиболее обжалуемых обязательных требований, в том числе выводы и предложения Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, а также официальные позиции федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в установленной сфере, представляемые в сводных отчетах, выносятся на обсуждение в рамках заседаний соответствующих рабочих групп (комиссий) с привлечением Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в установленной сфере, а также представителей научных и предпринимательских объединений.

В этой связи Минэкономразвития России совместно с Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации в рамках проведенных совещаний выработан следующий порядок работы с обжалуемыми обязательными требованиями.

1. Минэкономразвития России на основании поступивших сводных отчетов проводятся совещания с представителями соответствующих федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в установленной сфере, по итогам которых могут приниматься следующие решения:

1.1. В случае, если для рассматриваемого случая достаточно разработки и опубликования в сети «Интернет» указанными федеральными органами исполнительной власти разъяснений по применению контролируруемыми лицами обязательного требования, соответствующее решение утверждается протоколом совещания с указанием срока его исполнения.

По факту исполнения протокольных решений соответствующий доклад с приложением аналитических материалов направляется в Аппарат Правительства Российской Федерации для последующего доклада заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации Григоренко Д.Ю.

1.2. В случае, если для рассматриваемого случая требуется рассмотрение вопроса о корректировке или отмене обжалуемого обязательного требования, протокол совещания с приложением аналитических материалов направляется в Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации для вынесения на рабочие группы по регуляторной гильотине Подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти.

2. Решения указанных рабочих групп после поступления в Минэкономразвития России направляются в Аппарат Правительства Российской Федерации с приложением проекта доклада заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации Григоренко Д.Ю., содержащего при необходимости предложение о поручении соответствующим федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию, по подготовке нормативного правового акта корректирующего, либо отменяющего обжалуемое обязательное требование.

В 2023 г. судами при рассмотрении заявлений контролируемых лиц об обжаловании решений контрольных органов, принятых в рамках наиболее массовых видов государственного контроля, принято 38 решений о полном или частичном удовлетворении таких заявлений контролируемых лиц.

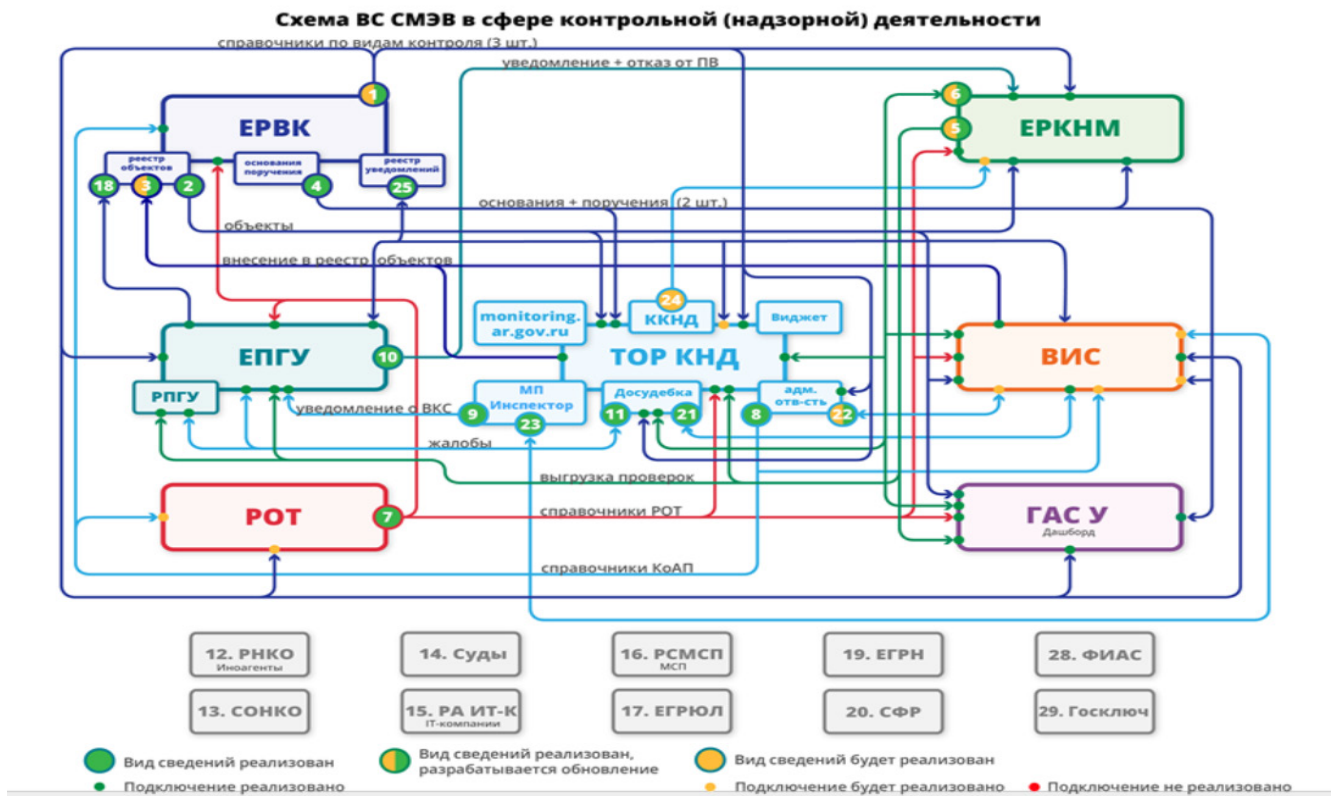
Вид контроля	Решение органа обжаловано в досудебном порядке, отменено в судебном порядке
Федеральный государственный пожарный надзор	13
Федеральный государственный экологический контроль (надзор)	13
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	7
Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)	3
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	2
Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения	0
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей	0
Федеральный государственный земельный контроль (надзор)	0
Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)	0
Федеральный государственный строительный надзор	0

В 2023 г. судами при рассмотрении заявлений контролируемых лиц об обжаловании решений контрольных органов о привлечении контролируемых лиц к административной ответственности, принятых в рамках наиболее массовых видов государственного контроля, отменено 703 таких решения.

Вид контроля	Решения о привлечении контролируемого лица к административной ответственности	Судом принято решение об удовлетворении заявленных требований
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	1309	353
Федеральный государственный пожарный надзор	954	139
Федеральный государственный экологический контроль (надзор)	365	112
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	101	43
Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)	130	30
Федеральный государственный строительный надзор	27	14
Федеральный государственный земельный контроль (надзор)	26	5
Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)	16	4
Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей	28	3
Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения	0	0

Цифровизация контрольной деятельности

Текущее состояние и развитие информационных систем



Цифровизация процессов контроля (надзора) осуществляется комплексно в рамках нескольких информационных систем. Нормативные акты оцифровываются в ЕРВК, на их основании формируются справочники и мероприятия вносятся в ЕРКНМ, инспектору создан полноценный рабочий кабинет для проведения проверки в ТОР КНД (включая возможность проведения дистанционных проверок), а на основании данных ЕРКНМ формируется дашборд, позволяющий оперативно увидеть информацию в любом разрезе на основании реальных данных. Главной точкой взаимодействия с контролируемым лицом является специальный раздел на портале Госуслуг.

Единый реестр видов контроля (ЕРВК)

Основной системой, формирующей справочники в сфере контрольной деятельности, остается Единый реестр видов контроля. В системе оцифрованы положения о видах контроля, что позволяет вводить ограничения на заполнение проверок в других информационных системах - при заполнении предлагаются лишь те варианты, которые являются допустимыми с точки зрения положения о виде контроля, оцифрованного в ЕРВК.

**БОЛЕЕ 31 ТЫС.
КАРТОЧЕК**

Кроме того, за счет анализа данных производится массовое исправление нарушений. К примеру, индикаторы риска, которые ссылаются на реагирование контролируемого лица на выданное предостережение, были массово выявлены и удалены из системы как противоречащие Закону о контроле. Таким образом, производится обратный процесс по корректировке нормативных актов по результатам работы информационной системы.

Создан функционал для заведения карточек видов контроля по Федеральным законам о защите прав предпринимателей при проведении проверок (294-ФЗ), о местном самоуправлении (131-ФЗ) и об организации власти в субъектах Российской Федерации (414-ФЗ), что позволит в 2024 году переключить Единый реестр проверок на использование данных из ЕРВК.

Полноценно заработал реестр категорированных объектов контроля. В результате правок, внесенных в Правила формирования и ведения ЕРВК, категорирование производится непосредственно путем внесения и подписания данных в системе вместо выпуска приказа - произведен переход на реестровую модель. Реестр интегрирован с системами ФНС России, что позволяет в автоматическом режиме актуализировать информацию о контролируемых лицах.

**БОЛЕЕ 8 МЛН
ОБЪЕКТОВ**

Создан реестр оснований и реестр поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. В рамках реестров к каждому основанию и поручению устанавливается набор применимых фильтров (даты, виды контроля, контрольного (надзорного) органа, категории риска и т.д.). В связи с этим корректировка нормативных правовых актов чаще всего не влечет доработки ЕРКНМ, а может просто быть настроена с помощью этих фильтров. Основания и поручения вносятся Минэкономразвития России, для оперативного внесения поручений разработана специальная форма на monitoring.ar.gov.ru, а инструкция размещена в разделе «вопрос-ответ» указанной системы. Кроме того, все проверки по поручениям теперь могут быть систематизированы, введены ограничения, в том числе по конкретным контролируемым лицам.

Реализована реформа уведомительного порядка начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности. Теперь все уведомления подаются не в отдельные органы, а с помощью единой концентраторной формы на портале Госуслуг и хранятся в едином реестре в ЕРВК. Функционал реестра позволяет размещать виджеты с перечнем поданных уведомлений на сайтах контрольных органов, а также отображать их в личном кабинете в портале Госуслуг. В 2024 году планируется реализовать функционал, который позволит в 3 клика присвоить категорию риска объекту контроля из поданного уведомления и включить его в реестр объектов контроля.

Уведомления о видах деятельности

Поиск по уведомлению и виду деятельности

Сортировать по: Новому уведомлению Вид деятельности Дата подачи уведомления

ID	Дата	Объект	Контрольный орган
У447/009158866	15.05.2021	"Объект Л031-00121-39/00400103" ООО Ашлит-Сервис	ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ Адрес места осуществления деятельности: 353500, Краснодарский край, г. Темрюк, ул. Ленина, 36
У447/009158839	10.02.2012	"Объект Л031-00121-51/00400724" ООО Кома Шипинг Сервис	ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ Адрес места осуществления деятельности: 183038, г. Мурманск, ул. Комсомольская, д. 3 а
У447/009158856	01.07.2021	"Объект Л031-00121-61/00408900" ООО Морское агентство Река-Море	ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ Адрес места осуществления деятельности: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Семашко, д. 3, оф. 2
У447/009158847	17.06.2020	"Объект Л031-00121-39/00400737" ООО ЛУКОЙЛ-Калининграднефть	ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ Адрес места осуществления деятельности: 236039, Калининград, ул. Клевовая, д. 23
У447/009158846	16.04.2013	"Объект Л031-00121-61/00402251" ООО Росхимком	ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ Адрес места осуществления деятельности: 344019, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Советская, д. 63
У447/009158845	15.02.2021	"Объект Л031-00121-25/00400726" ООО Компания Новый март	ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ Адрес места осуществления деятельности: 698005, Приморский край, г. Владивосток, ул. 5-я Матросская, д. 21, кв. 3
У447/009158844	15.11.2013		ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ

Фильтр

Вид деятельности

Дата подачи уведомления

Контрольный орган

Субъект РФ

Работа или услуга

Обезд

Часто задаваемые вопросы

Помощь

В 2024 году планируется также реализовать связь реестра объектов контроля с разрешениями, передаваемыми в ЕРУЛ - их также можно будет откатегорировать.

Также планируется реализовать калькулятор категорий риска. Каждый контрольный орган оцифрует в карточки видов контроля порядок присвоения категории риска. На ЕПГУ и сайтах органов с помощью этого функционала можно будет проверить свой объект, понять, какая категория риска ему может быть присвоена. Это в том числе может стать весомым основанием для присвоения категории риска. Кроме того, в карточке вида контроля будут указаны конкретные статьи, по которым возможно привлечение к административной ответственности по результатам осуществления контрольной (надзорной) деятельности.

Кроме того, в карточке вида контроля будут указаны конкретные статьи, по которым возможно привлечение к административной ответственности по результатам осуществления контрольной (надзорной) деятельности.

Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий (ЕРКНМ)

В 2023 году было реализовано 2 масштабных блока доработок ЕРКНМ, в котором учитываются контрольные и профилактические мероприятия.

В том числе реализована функциональность продления, приостановки проведения мероприятия, а также перенос планового мероприятия. Введена статусная модель нарушений. Теперь в акте и в предписании указываются не просто нарушенные обязательные требования, а конкретные нарушения (по одному обязательному требованию может быть несколько нарушений). Каждое нарушение имеет свой статус, в том числе, что нарушение не может быть устранено, было устранено в рамках проведения мероприятия, было обжаловано.

В 2024 году планируется реализовать функционал формирования предмета проверки исполнения предписаний путем заполнения конкретных нарушений из предыдущей проверки.

Устранение нарушения в рамках повторной проверки автоматически будет отфиксировано в первичной проверке. Кроме того, возможна фиксация устранения нарушения без проведения КНМ на основании представленных контролируемым лицом материалов. В 2024 году такое устранение будет автоматизировано с помощью мобильного приложения «Инспектор».

Создана функциональность внесения судебных решений по результатам контрольных (надзорных) мероприятий. Реализована функциональность направления юридически значимых уведомлений на ЕПГУ из ЕРКНМ. Информация о том, что лицо уведомлено, отмечается в ЕРКНМ в автоматическом режиме в случае, если у лица есть личный кабинет на ЕПГУ.

УЧЕТНЫЙ № КНМ ↓	№ ПЛАНА КНМ	ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ	ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ	КОНТРОЛИРУЮЩИЙ ОРГАН	СТАТУС	ФЗ	ВИД КНМ	ИНН	ОГРН	ПРОВЕРКА
772201632286		02.02.2022 - 04.02.2022	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)	Завершено	294 ФЗ	Контрольная закупка	22222222223	112222223323	ООО "Ром"
772100736787		16.09.2021 - 29.09.2021	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)	Завершено	131 ФЗ	Внеплановая проверка	4711006991	1054700399181	Административный округ «Важинский поселенный Подпорожского муниципального района Ленинградской области»
772100684388		07.09.2021 - 04.10.2021	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)	В процессе проведения	131 ФЗ	Внеплановая проверка	3444059139	1023403433822	Административный округ Волгоград

Доработана интеграция с реестром объектов контроля ЕРВК, что позволяет предзаполнять более 10 полей, а также обновлять сведения об объектах в автоматическом режиме - для плановых мероприятий в 2024 году будет настроена предпроверка за 5 дней до проведения плановых мероприятий, что снизит количество нарушений в случае, например, если категория риска понизилась.

В 2024 году будет установлено ограничение на внеплановые проверки - если категория риска отличается от низкой, то такие объекты можно будет заполнять исключительно из ЕРВК.

Реализована функциональность создания паспорта решения, принятого по результатам проведения мероприятия без взаимодействия и специальных режимов государственного контроля. В ближайшее время это позволит реализовать возможность досудебного обжалования указанных решений. Также реализована возможность формирования паспортов специальных профилактических визитов, от которых нельзя отказаться, с возможностью фиксации предписаний и дополнительной информации, предусмотренной законодательством.

Существенно доработан форматно-логический контроль за большинством справочных полей - установлена зависимость не только от вида контроля, но и от основания, поручения, даты проведения, характера мероприятия.

Доработана модель заполнения адресных полей с помощью ФИАС. В случае, если проверка проводится в дистанционном формате, ссылка на такую видео-конференцсвязь указывается непосредственно в паспорте проверки.

Уже реализована и продолжается доработка логики подписания паспорта мероприятия, в том числе будет проводиться сверка данных их электронной подписи с данными, содержащимися в паспорте мероприятия. Указанная доработка позволит избежать подписания паспорта лицом, не уполномоченным на это. Теперь в случае внесения изменений в паспорт мероприятия требуется его переподписание.

Доработана логика выбора индикатора риска из ЕРВК. В том числе теперь можно отфиксировать срабатывание двух и более индикаторов.

Также в 2024 году планируется отказаться от бумажных решений проведения мероприятий - таким решением будет считаться подписанный уполномоченным лицом электронный паспорт проверки.

Портал «Госуслуги» (ЕПГУ)

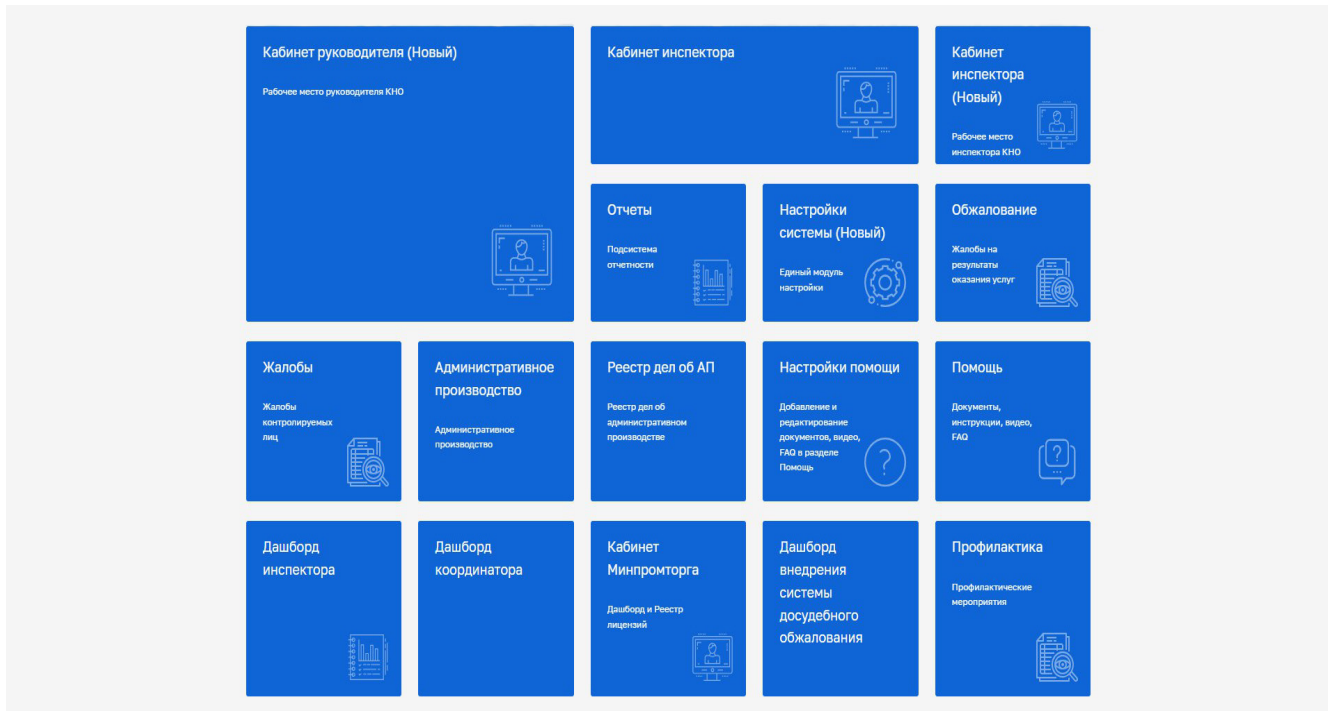
The screenshot shows the Gosuslugi portal interface. At the top, there is a navigation bar with the logo 'госуслуги' and a dropdown menu for 'Организациям'. To the right, there are links for 'Услуги', 'Профиль организации', 'Заявления', 'Платежи', 'Помощь', a search icon, and a user profile icon. Below this is a blue horizontal menu with various service categories: 'Популярные услуги', 'Законы Защита', 'Связь СМИ', 'Лицензии Разрешения', 'Контроль Надзор', 'Торговля', 'Реестры Справки', 'Земля', 'Транспорт Перевозки', 'Трудовые отношения', 'Экономика', and 'Прочее'. The 'Контроль Надзор' category is highlighted. Below the menu, the 'Контроль и Надзор' section is visible, containing a list of links: 'Мои проверки', 'Мои объекты с категорией риска', 'Реестр обязательных требований', 'Единый реестр видов контроля', and 'Уведомления о начале предпринимательской деятельности'. A search bar with the text 'Не нашли услугу – спросите Макса' and a smiley face icon is also present.

На портале Госуслуг создан полноценный личный кабинет контролируемого лица, в котором отображаются все проводимые и запланированные проверки. Непосредственно из карточки проверки можно произвести обжалование, отказаться от запланированного профилактического визита, оценить качество проведенного профилактического визита.

Кроме того, отображаются все объекты контроля (категорию риска по которым тоже можно обжаловать) и поданные уведомления о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности.

В 2024 году можно будет записаться на консультацию или профилактический визит, подать возражение на предостережение, оценить свой объект с помощью калькулятора риска. Ссылка на этот раздел размещается на главной странице ЕПГУ.

ТИПОВОЕ ОБЛАЧНОЕ РЕШЕНИЕ ПО АВТОМАТИЗАЦИИ КОНТРОЛЬНОЙ (НАДЗОРНОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ТОР КНД)



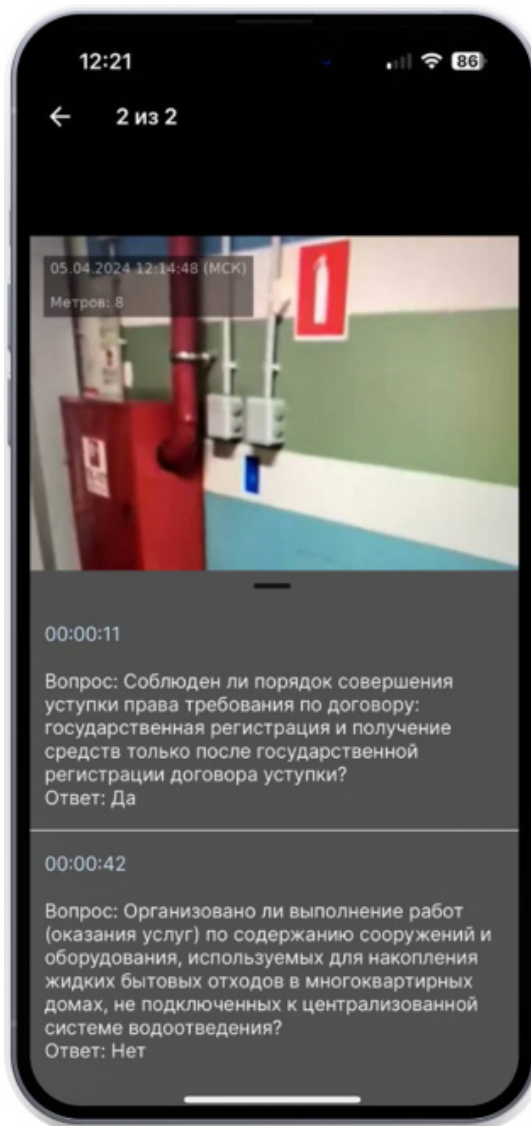
В ТОР КНД реализованы обновленные стандарты, которые позволяют пошагово проводить проверку с момента присвоения категории риска объекту контроля до момента привлечения к административной ответственности.

Также реализована возможность работы с геоподложкой, на которой в том числе отображаются все объекты контроля. Отдельные документы могут направляться на ЕПГУ.

В 2024 году запланирован перевод ТОР КНД на Платформу «Гостех» в качестве подсистемы Платформы государственных сервисов. Такой перевод позволит интегрировать отдельные модули ТОР КНД в ведомственные информационные системы, что существенно сэкономит средства при разработке таких систем и ускорит процесс перевода инспекторов из работы непосредственно в ЕРКНМ в ведомственные системы, в которых работа инспектора выстроена исходя из процесса проведения проверки.

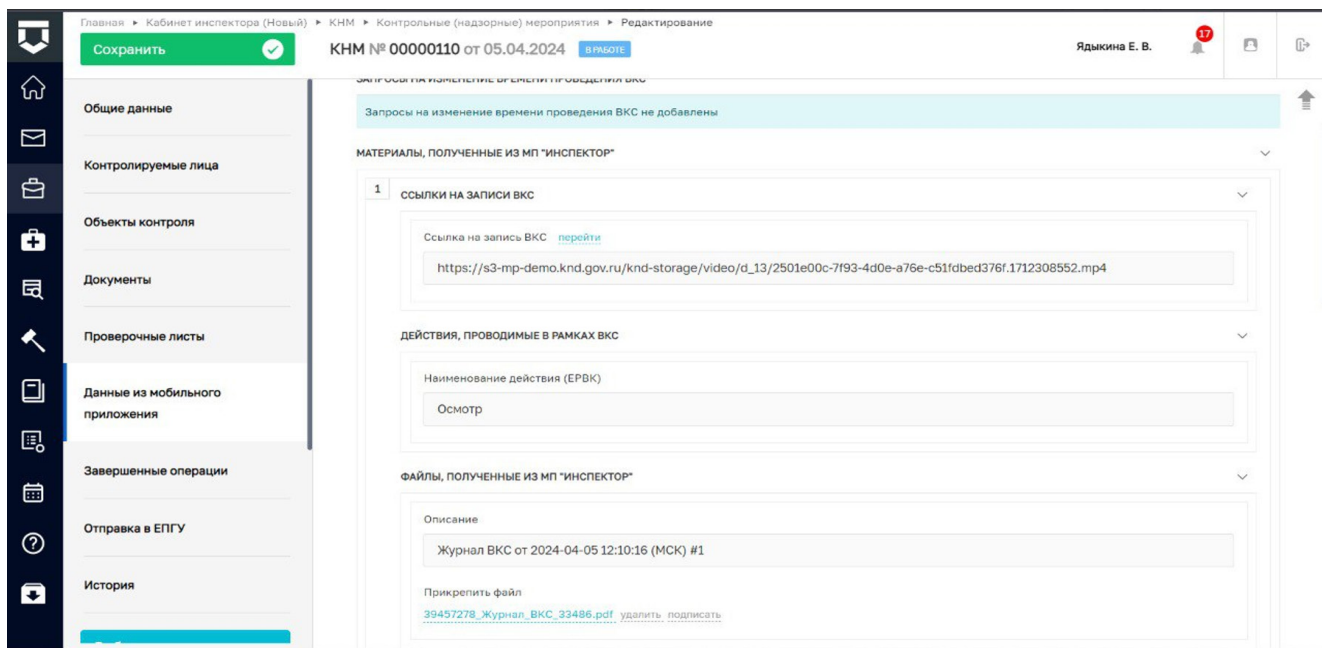
Отдельной подсистемой ТОР КНД является «Административное производство», в рамках которой оцифрованы федеральный и региональные КоАПы. Планируется внесение изменений в законодательство, позволяющее осуществлять юридически значимые уведомления в рамках административного производства в электронном формате.

Отдельное внимание необходимо уделить мобильному приложению «Инспектор», реализованному на базе ТОР КНД.

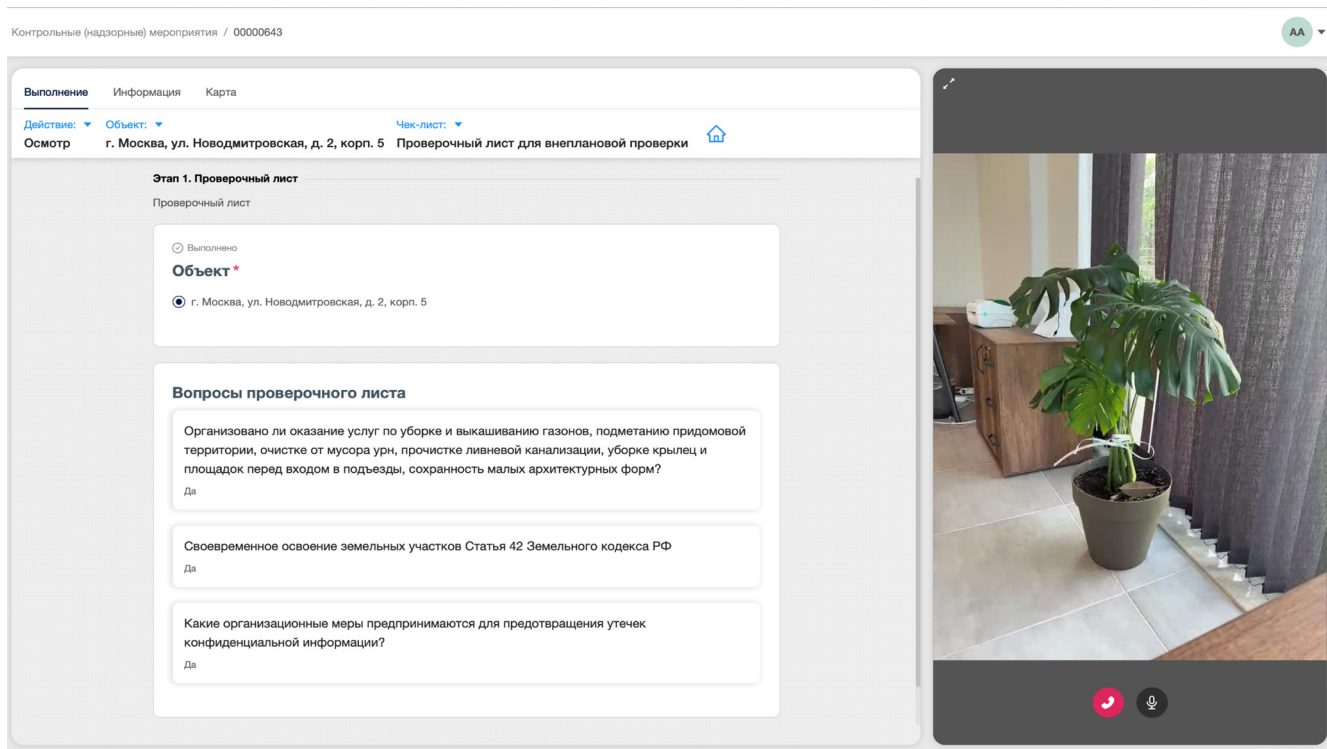


В 2023 году произведено пилотирование мобильного приложения, и сейчас производится его массовое внедрение в деятельность контрольных органов. Проведение дистанционные проверок с помощью мобильного приложения обозначено как один из приоритетов Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко.

Контролируемое лицо получает уведомление со ссылкой на портале «Госуслуг». Лицо идентифицируется с помощью ЕСИА, производится фиксация геолокации, в том числе проверка подмены геолокации.



Проверка производится по чек-листу, контролируемое лицо в онлайн-режиме видит результаты проведения проверки. Этот чек-лист становится оглавлением, которое позволяет в сохраненном видео переходить к конкретному моменту проведения проверки. Загрузка сведений о проверке возможна непосредственно из мобильного приложения, из ТОР КНД в момент создания этой проверки, либо из ведомственной ИС по созданному виду сведений. Подписание результатов проведенной проверки возможно с помощью мобильного приложения «Госключ».



В 2024 году мобильное приложение позволит контролируемому лицу самостоятельно предоставлять фото- видео- или классические документы, подтверждающие устранение выявленных нарушений.

Перечень нарушений из ЕРКНМ будет формироваться в чек-лист в мобильном приложении, а представленные контролируемым лицом материалы будут не только отображаться в ЕРКНМ, но и требовать проведения оценки устранения нарушений инспектором. До момента проведения такой оценки включение нарушения в предмет мероприятия по проверке исполнения предписания будет невозможно.

МОНИТОРИНГ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии с распоряжением Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 26 февраля 2021 года № 450-р образована межведомственная рабочая группа по вопросам формирования системы управления данными в сфере контрольной (надзорной) деятельности (далее – мониторинг КНД). По результатам работы группы и по поручению заместителя Председателя Правительства – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко от 9 апреля 2021 года № ДГ-П36-4512 Минэкономразвития России при участии Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации приступило к созданию платформы мониторинга КНД, которая была введена в эксплуатацию уже в конце 2021 года. А в целях наглядного отражения ключевых показателей оценки эффективности контрольных органов и анализа процессов достижения целей реформы контроля создана информационно-аналитическая панель для мониторинга.

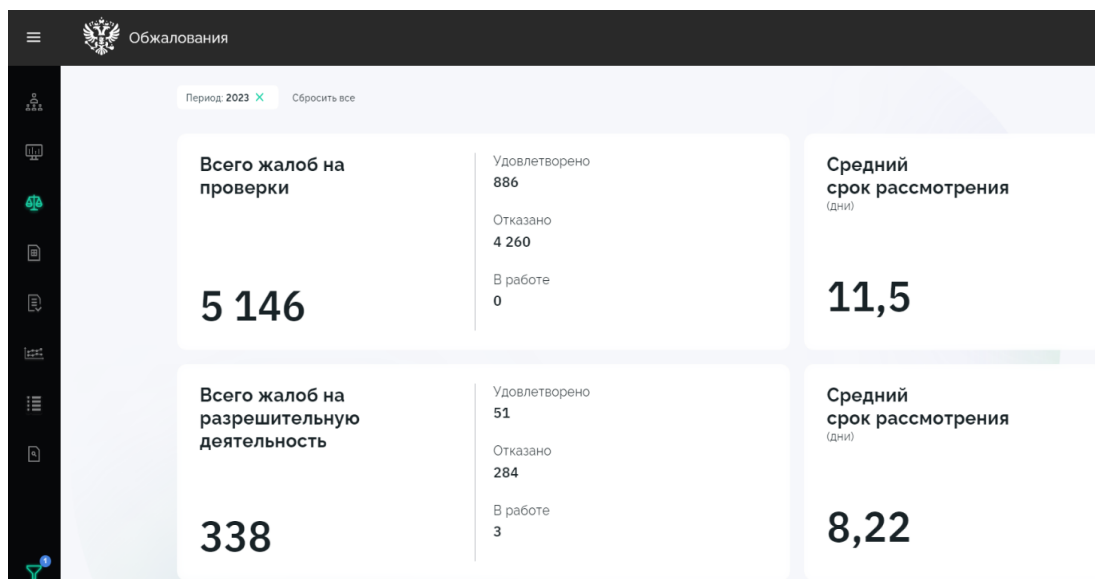
В 2023 году расширен функционал дашборда КНД в части возможности анализа эффективности контрольных (надзорных) мероприятий по основаниям их проведения, оценки применимости риск-ориентированного подхода, а также появления возможности построения детальной аналитики проверок, проведенных по индикаторам риска.

Доработана страница дашборда досудебного обжалования, а именно: добавлен раздел детализации обжалования разрешительной деятельности с осуществлением перехода до конкретной жалобы. Кроме того, появилась возможность анализа обжалования профилактических визитов.

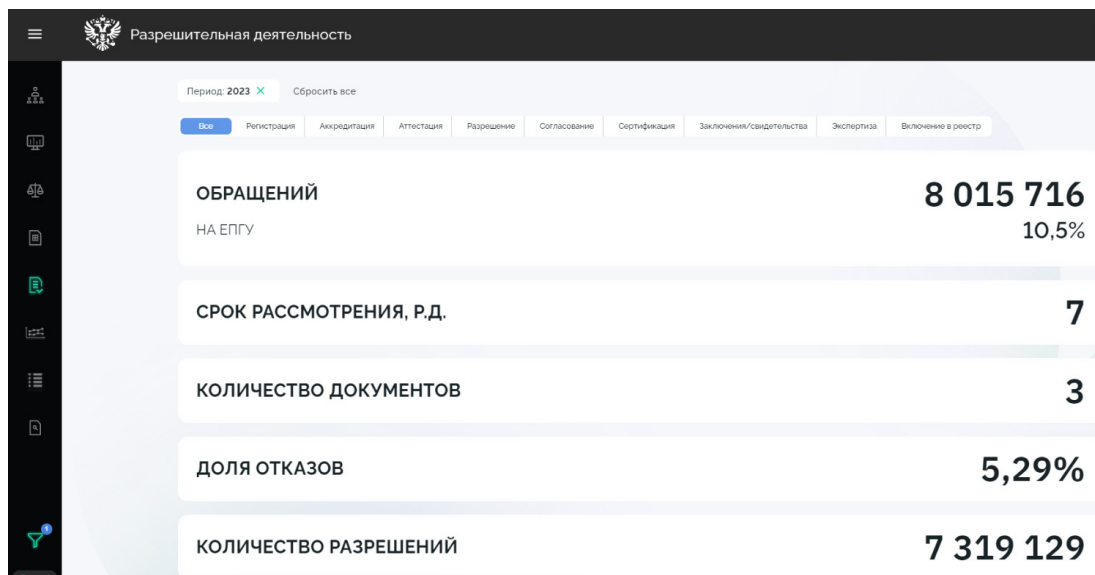
В целях осуществления мониторинга качества и количества размещения контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий территориальными управлениями, предоставлен доступ федеральным и региональным органам государственного контроля к платформе мониторинга КНД.

Кроме того, у федеральных органов исполнительной власти появилась возможность мониторинга лицензирования и разрешительной деятельности, осуществляемых территориальными органами.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ДОСУДЕБНОГО ОБЖАЛОВАНИЯ В 2023 ГОДУ



ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2023 ГОДУ



Мероприятия в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП)

Проверки и профилактика в отношении субъектов МСП

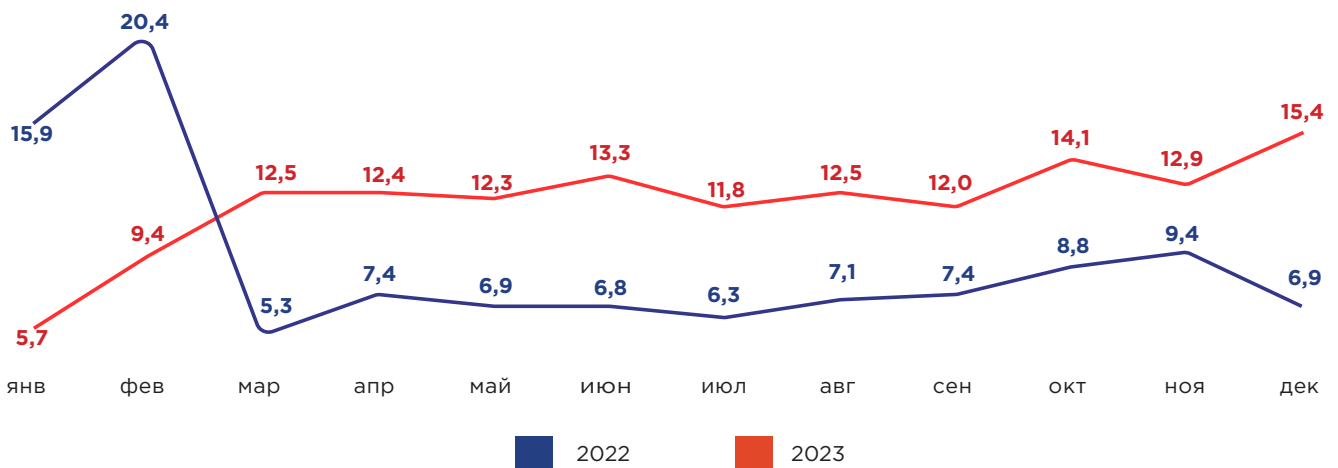
Динамика и структура проверок субъектов МСП

В 2023 году количество проверок в отношении субъектов МСП увеличилось на **32,8%** по сравнению с 2022 годом и составило **144,3** тыс., что в 2 раза меньше уровня 2021 года (305,5 тыс.). В отношении микропредприятий проведено **93,3** тыс. проверок., малых предприятий – **40,6** тыс., средних предприятий – **10,4** тыс.

На долю федеральных органов приходится **44,7%** всех проверок субъектов МСП, региональных – **53,2%**, на муниципальных – **2,1%**.

ДИНАМИКА ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.

144,3

 проверок МСП в 2023 году


Наибольшее количество проверок уже на протяжении двух лет проводится в сфере управления недвижимостью и строительства. В долевом отношении на 5,8 пунктов увеличилась доля проверок в розничной торговле по сравнению с 2022 годом (6,2%).

ДОЛЯ ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОВЕРКАМ В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП, %

Управление недвижимостью



Строительство зданий



Розничная торговля



Архитектура и инженерно-техническое проектирование



Кафе, рестораны



Иные виды деятельности

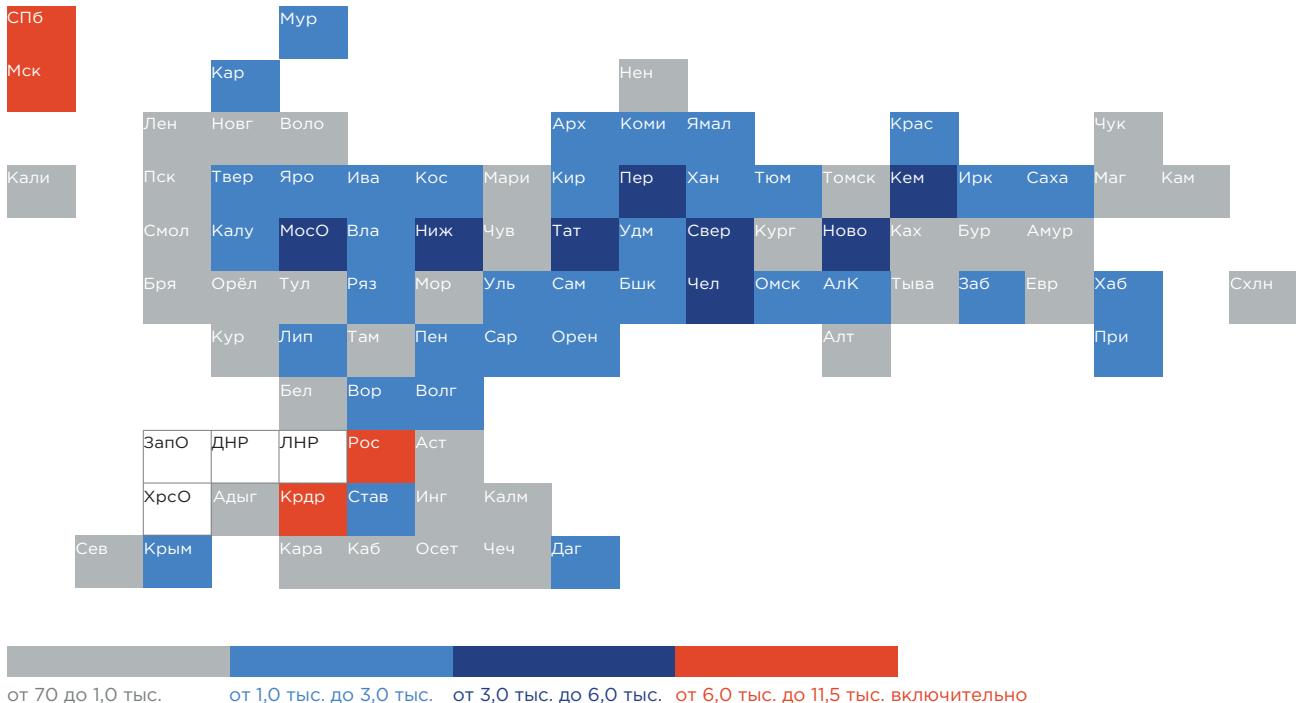


2022

2023

Наибольшее количество проверок субъектов МСП в 2023 году (**45%**) сосредоточено в Центральном (**24,2%**) и Приволжском (**20,8%**) федеральных округах. Следом по убыванию Южный (12,3%) и Сибирский (11,4%) округа.

ПРОВЕРКИ СУБЪЕКТОВ МСП В РЕГИОНАХ



Как и в 2022 году, наибольшее количество проверок среди субъектов МСП проводится в Москве (**7,9%**). На долю микропредприятий приходится 67,2 %, малых – 24,8% и средних – 8,1% от всех проверок Москвы.

ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК СУБЪЕКТОВ МСП В 2023 ГОДУ, ТЫС.

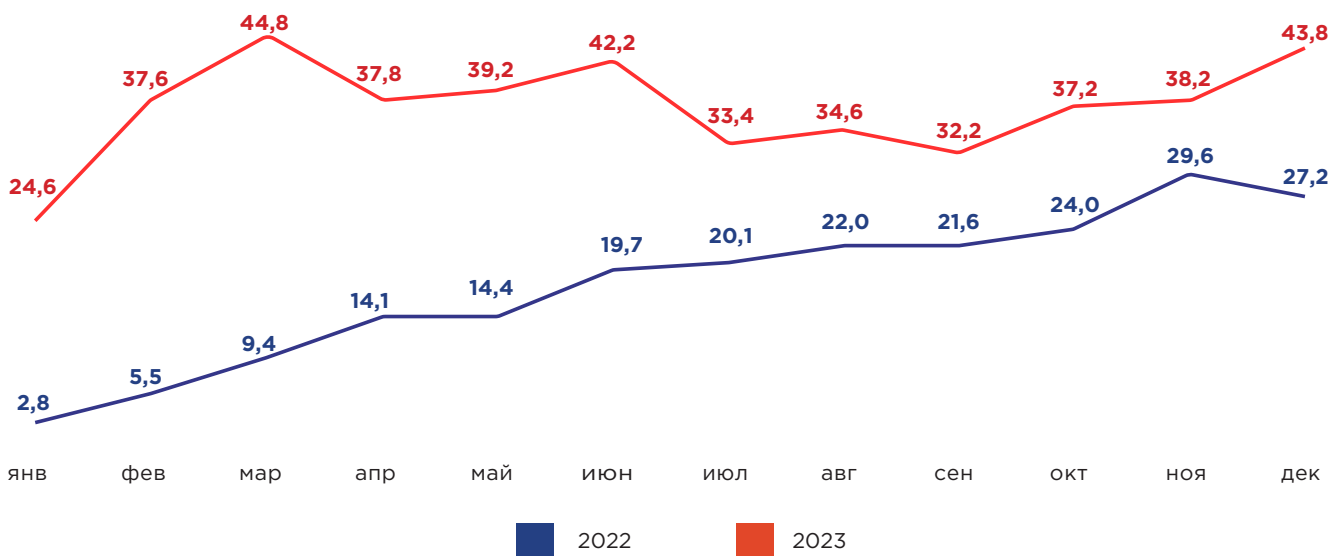
Регион	Микропредприятие	Малое	Среднее	Итого
г. Москва	7,7	2,8	0,9	11,5
Ростовская область	5,3	1,0	0,2	6,4
Краснодарский край	4,1	1,6	0,4	6,1
г. Санкт-Петербург	3,6	1,5	1,0	6,0
Пермский край	3,2	1,9	0,5	5,6
Новосибирская область	3,0	1,4	0,5	4,9
Свердловская область	3,4	1,1	0,3	4,9
Московская область	2,4	1,4	0,5	4,3
Нижегородская область	2,3	1,2	0,7	4,2
Республика Татарстан	2,1	1,5	0,3	3,9

Динамика и структура профилактики в отношении субъектов МСП

В 2023 году в отношении субъектов МСП проведено **1 804,8** тыс. профилактических мероприятий, что в 1,8 раза больше, чем в 2022 году (982,3 тыс.): **445,5** тыс. профилактических визитов (в 2,1 раза больше, чем в 2022 году), объявлено **1 359,2** тыс. предупреждений (в 1,8 раза больше, чем за 2022 год).

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.

24,7

 % доля профилактических визитов в структуре профилактики


Наибольшее количество профилактических визитов на протяжении двух лет проводится в розничной торговле (прирост доли по сравнению с 2022 годом составил **3,6%**) и в сфере растениеводства, животноводства и охоты (доля снизилась на **1,9%**, но в количественном выражении увеличение составило около 25 тыс. проверок) Во всех остальных видах деятельности, вошедших в ТОП-5, наблюдается увеличение доли профилактических визитов (30 тыс. визитов) по сравнению с 2022 годом.

ДОЛЯ ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТАХ В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП, %

Розничная торговля



Растениеводство, животноводство, охота



Управление недвижимостью



Кафе, рестораны



Транспорт

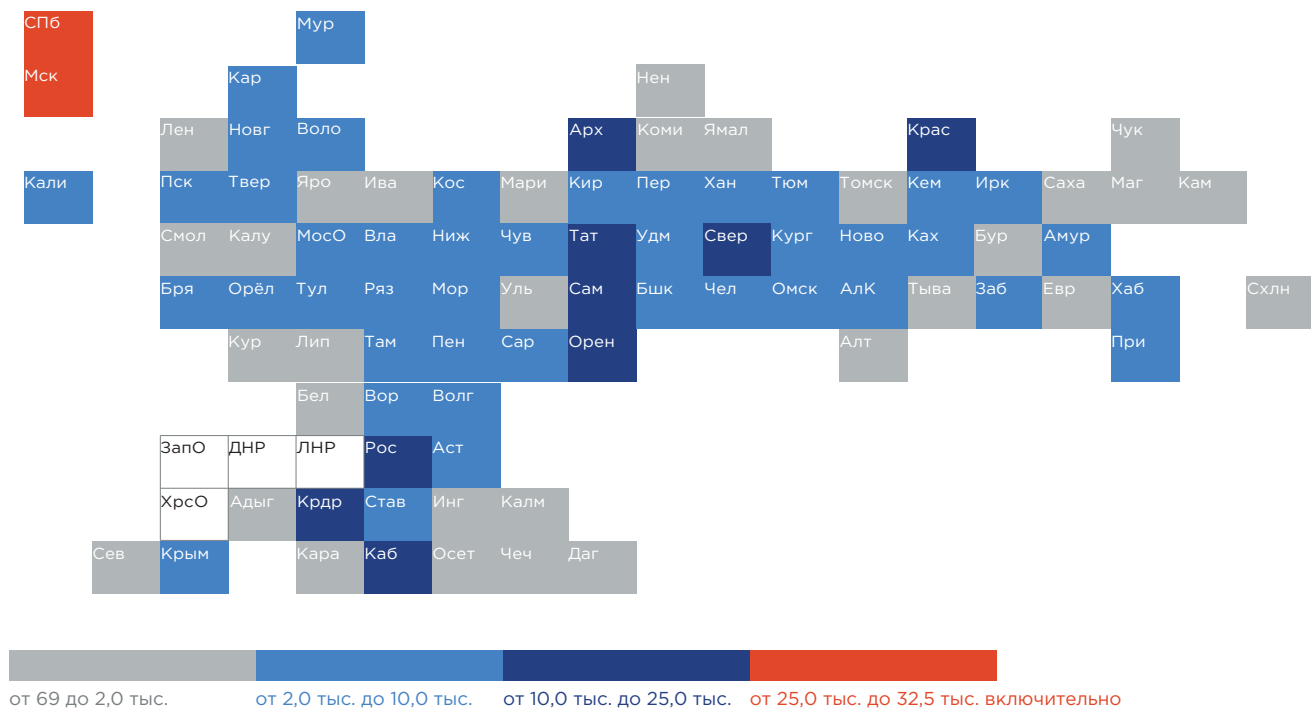


2022 2023

В общем количестве профилактических визитов в отношении субъектов МСП на долю контрольных органов федерального уровня приходится **91,2%**, региональных – **8,2%**, муниципальных – **0,7%**.

Около **45%** всех профилактических визитов в региональном разрезе приходится на Приволжский (23,5%) и Центральный (21,6%) федеральный округ. Следом по убыванию Северо-Западный (13,5%), и Южный (11,6%) округа.

КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.



Около **40%** профилактических визитов субъектов МСП приходятся на ТОП-10 регионов. Москва и Санкт-Петербург традиционно на первом и втором месте в связи со спецификой географии субъектов МСП. **7,2 %** от всех профилактических визитов по всей России приходится на Москву, порядка **75%** из них – профилактические визиты микропредприятий.

ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.

Регион	Микропредприятие	Малое	Среднее	Итого
г. Москва	24,2	6,1	2,3	32,5
г. Санкт-Петербург	24,2	4,0	1,1	29,2
Самарская область	19,4	1,0	0,3	20,6
Ростовская область	15,2	2,9	1,0	19,1
Краснодарский край	14,0	2,6	0,6	17,2
Республика Татарстан	11,9	1,8	0,4	14,2
Оренбургская область	10,0	1,2	0,2	11,4
Архангельская область	9,6	1,7	0,2	11,4
Красноярский край	9,0	1,8	0,4	11,2
Кабардино-Балкарская Республика	8,6	1,2	0,6	10,4

Субъекты МСП в досудебном обжаловании

В 2023 году от МСП поступило **4 269** обращений, что в 2,3 раза больше, чем в 2022 году (в 2022 году - 1 858 обращений), что составляет почти **24%** всех обращений в системе досудебного обжалования. На долю федеральных контрольных органов приходится **64,8%** обращений, региональных - **32,9%**, муниципальных - **2,3%**.

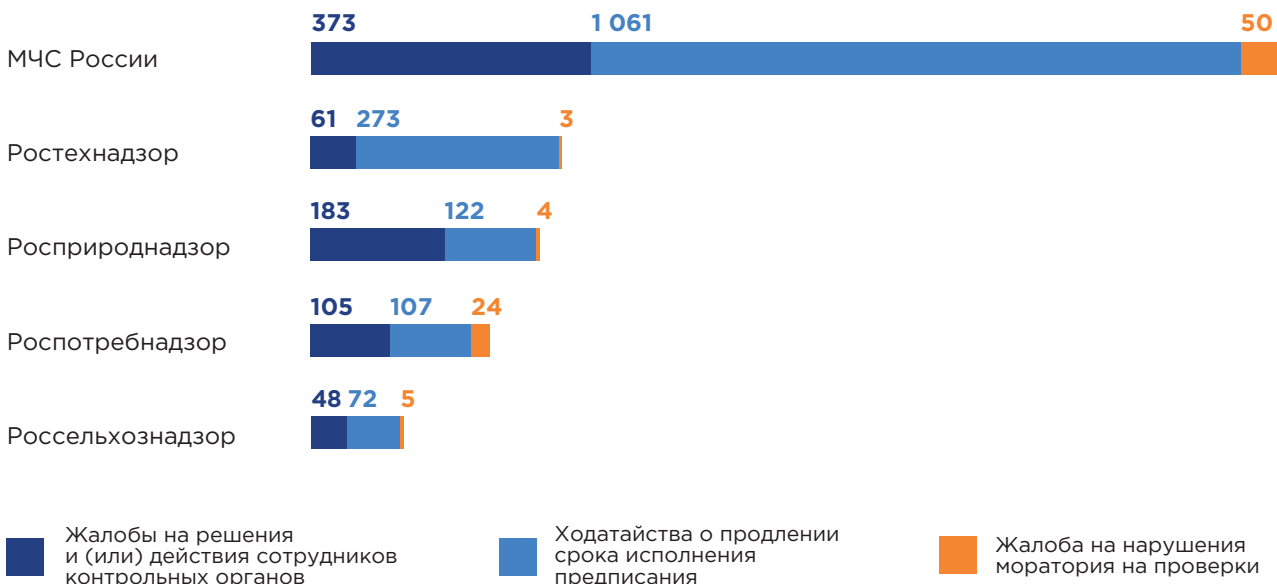
В структуре обращений МСП по-прежнему доля ходатайств о продлении срока исполнения предписаний ниже, чем по всей совокупности обращений (55,7% против 69,8% в целом). На долю жалоб на решения и (или) действия контрольных органов приходится **40,9%** обращений, жалоб на нарушение моратория - **3,4%**.

СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ МСП

Жизненная ситуация	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень	Всего
Жалобы на решения и (или) действия сотрудников контрольных органов	921	730	96	1 747
Жалоба на нарушения моратория на проверки	96	46	1	143
Ходатайства о продлении срока исполнения предписания	1 748	630	1	2 379
Всего	2 765	1 406	98	4 269

Лидером по числу обращений от МСП (как и в 2022 году) является МЧС России - 1484 обращения, из которых 71,5% составляют ходатайства о продлении срока исполнения предписаний.

ТОП-5 КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ОБРАЩЕНИЯМ СУБЪЕКТОВ МСП



По результатам рассмотрения по существу обращений от МСП в пользу заявителей полностью или частично было принято **80,8%** решений по ходатайствам о продлении срока исполнения предписаний, **15,3%** решений — по жалобам на решения и (или) действия контрольных органов.

По жалобам на нарушение моратория в пользу заявителей принято решение по **7 (5,3%)** обращениям.

Рейтинг федеральных органов исполнительной власти в контроле

Результаты рейтингования в 2023 году

В 2023 году изменилась методика рейтингования (в части показателей и шкал их оценки), а также контрольные органы разбиты на группы по количеству проведенных проверок.

МЕСТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СУММЫ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ (МАКСИМУМ – 61 БАЛЛ)

Группа 1 (от 5 тыс. проверок)

1	Россельхознадзор	28
2	Ростехнадзор	25
3	МЧС России	21
4	Роспотребнадзор	17
5	Росприроднадзор	11
6	ФНС России	2

Группа 2 (от 5 до 5 тыс. проверок)

1	Росздравнадзор	26
2	Росалкогольтабак-контроль	24
3	Роструд	19
4	Ространснадзор	18
5	Россреестр	15
6	Росстандарт	13
7	Казначейство России	11
	Пробирная палата	11
8	ФМБА России	10
	Рособрнадзор	10
9	ФССП России	8
10	Рослесхоз	7
	Роскомнадзор	7
11	Росрыболовство	6
	Росаккредитация	6
12	Минкультуры России	4
13	МВД России	1

Группа 3 (менее 5 проверок, вне рейтинга)

- Росгидромет
- Минприроды России
- Минпромторг России
- Госкорпорация 'Роскосмос'
- ФАС России
- Минэкономразвития России
- Минстрой России
- Минцифры России
- ФСТЭК России
- Росархив
- Минюст России
- Росгвардия
- Роспатент

Методика рейтингования в 2023 году

В 2023 году обновлен и расширен состав показателей, включенных в рейтинг, а также изменен принцип включения федеральных контрольных органов в рейтинг – в него вошли органы с количеством от 5 и более проведенных проверок по Закону о контроле.

Принципиальным изменением методики рейтингования является использование в 2023 году различных оценочных шкал (в 2022 году для всех показателей применялась единая 5-балльная шкала оценки), в том числе предусматривающих отрицательные значения балльных оценок в случае фиксации фактов невыполнения требований, предусмотренных законодательством.

Максимально возможное количество баллов по всем группам показателей – 61. Для каждого контрольного органа может быть оценена доля достижения показателей рейтинга (как отношение набранной суммы баллов к максимально возможному значению).

Кроме того, контрольные органы разделены на 3 группы по масштабам контрольной деятельности в 2023 году:

- **группа 1** – от 5 тыс. проверок и более;
- **группа 2** – от 5 до 5 тыс. проверок;
- **группа 3** – менее 5 проверок (нерейтингуемая группа).

В составе рейтинга представлены следующие группы показателей (источник данных - ГАС «Управление», если не указано иное), для которых в сумме возможны следующие максимальные значения набранных баллов:

1. Профилактика (4 показателя) – 20 баллов (минимальное значение – 0)

- Доля профилактических визитов от суммы контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов каждого органа:
5 баллов: $\geq 50\%$ - $< 60\%$; 4 балла: $\geq 40\%$ - $< 50\%$; $\geq 60\%$ - $< 70\%$; 3 балла: $\geq 30\%$ - $< 40\%$; $\geq 70\%$ - $< 80\%$
2 балла: $\geq 20\%$ - $< 30\%$; $\geq 80\%$ - $< 90\%$; 1 балл: $\geq 10\%$ - $< 20\%$; $\geq 90\%$ - $< 100\%$; 0 баллов: $< 10\%$; $= 100\%$
- Доля профилактических визитов к микро-, малым предприятиям в общем объеме профилактических визитов органа*:
5 баллов: $\geq 50\%$ - $< 60\%$; 4 балла: $\geq 40\%$ - $< 50\%$; $\geq 60\%$ - $< 70\%$; 3 балла: $\geq 30\%$ - $< 40\%$; $\geq 70\%$ - $< 80\%$
2 балла: $\geq 20\%$ - $< 30\%$; $\geq 80\%$ - $< 90\%$; 1 балл: $\geq 10\%$ - $< 20\%$; $\geq 90\%$ - $< 100\%$; 0 баллов: $< 10\%$; $= 100\%$
- Доля проф.визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех проф.визитов в регионе (рассчитывается при наличии более 1 отзыва):
5 баллов: $\geq 50\%$; 4 балла: $\geq 20\%$ - $< 50\%$; 3 балла: $\geq 10\%$ - $< 20\%$; 2 балла: $\geq 5\%$ - $< 10\%$
1 балл: $\geq 1\%$ - $< 5\%$; 0 баллов: $< 1\%$
- Оценка профилактических визитов через Портал Госуслуг**
5 баллов: $\geq 9,5$; 4 балла: ≥ 9 - $< 9,5$; 3 балла: $\geq 8,5$ - < 9 ; 2 балла: ≥ 8 - $< 8,5$; 1 балл: ≥ 7 - < 8 ;
0 баллов: < 7

2. Индикаторы риска (2 показателя) – 10 баллов (минимальное значение – 0)

- Доля проверок по индикаторам риска в структуре **внеплановых** проверок органа (учитывается при наличии более 3х проверок по индикаторам риска):
5 баллов: $\geq 50\%$; 4 балла: $< 50\%$; 3 балла: $< 35\%$; 2 балла: $< 25\%$; 1 балл: $< 15\%$; 0 баллов: $= 0\%$
- Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска (внеплан, учитывается при наличии более 3х проверок по индикаторам риска):
5 баллов: $> 85\%$; 4 балла: $\leq 85\%$; 3 балла: $< 70\%$; 2 балла: $< 55\%$; 1 балл: $< 40\%$; 0 баллов: $< 25\%$

3. Досудебное обжалование (9 показателей):

3.1. Оперативность рассмотрения (4 показателя) – 10 баллов (минимальное значение – минус 10)

- Среднее время принятия решения по жалобам:
5 баллов: ≤ 8 дней; 4 балла: < 10 дней; 3 балла: < 12 дней; 2 балла: < 14 дней; 1 балл: ≤ 16 дней;
0 баллов: > 16 дней

* Расчет только по коммерческим организациям (исключены некоммерческие организации, физические лица и строительные объекты)

** Показатель рассчитывается при наличии более 1 отзыва

- Доля жалоб с нарушением срока рассмотрения:
Нет: 0 баллов; >0% - <1%: -1 балл; <2%: -2 балла; <3,5%: -3 балла; <=5%: -4 балла;
>5%: -5 баллов
- Среднее время принятия решения по ходатайствам:
5 баллов: <1,5 дней; 4 балла: <2 дней; 3 балла: <2,5 дней; 2 балла: <3 дней; 1 балл: <=4 дней;
0 баллов: >4 дней
- Доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения:
Нет: 0 баллов; >0% - <1%: -1 балл; <2%: -2 баллов; <3,5%: -3 баллов; <=5%: -4 баллов;
>5%: -5 баллов

3.2. Качество рассмотрения (2 показателя) – 6 баллов (минимальное значение – минус 5)

- Доля положительных решений по жалобам:
5 баллов: >=20% - <=40%; 4 балла: >40%-<50%; >=15%-<20%; 3 балла: >=50%-<60%; >=10%-<15%;
2 балла: >=60%-<70%; >=5%-<10%; 1 балл: >=70%-<80%; >0%-<5%; 0 баллов: >=80%; =0%
- Доля отмененных судами решений (данные предоставляются контрольными органами):
1 балл: =0%; 0 баллов: <=5%; -5 баллов: >5%

3.3. Исполнительская дисциплина (3 показателя) – 0 баллов (минимальное значение – минус 15)

- Внесение данных о судебных решениях в Реестр проверок (данные предоставляются Аналитическим центром при Правительстве РФ):
нет: -5 баллов; да: 0 баллов (по умолчанию - заполнено, если выборочный анализ не выявил иное)
- Внесение в должностные регламенты закрепления полномочий по рассмотрению жалоб (данные предоставляются контрольными органами):
нет: -5 баллов; да: 0 баллов
- Размещение обзоров практик рассмотрения жалоб, поданных в порядке ДО, а также судебных практик (данные предоставляются Аналитическим центром при Правительстве РФ):
нет: -5 баллов; да: 0 баллов

4. Проверки по предписаниям (1 показатель) – 5 баллов (минимальное значение – 0)

- Доля проверок с выявленными нарушениями по основанию «исполнение предписания» (внеплан):
5 баллов: <10%; 4 балла: <20%; 3 балла: <30%; 2 балла: <40%; 1 балл: <50%;
0 баллов: >=50% и «нет данных»

5. Цифровизация (1 показатель) – 5 баллов (минимальное значение – 0)

- Среднее значение балльной оценки по данным опросам по всем видам контроля органа (опросные данные Минэкономразвития России):
5 баллов: >=80; 4 балла: <80; 3 балла: <60; 2 балла: <45; 1 балл: <30; 0 баллов: <20

6. Качество взаимодействия с прокуратурой (1 показатель) – 5 баллов (минимальное значение – 0)

- Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внутри органа, только внеплан):
5 баллов: <5%; 4 балла: <15%; 3 балла: <30%; 2 балла: <40%; 1 балл: <50%;
0 баллов: >=50% и «нет данных»

В 2023 году в расчет показателей рейтинга **не включены 3 показателя**, расчет которых планируется произвести по итогам 2024 года:

- количество индикаторов риска на каждый вид контроля (0 баллов при количестве индикаторов от 3 и более; минус 5 баллов – при количестве менее 3);
- доля госслужащих, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность» за календарный год (1 балл при доле от 10% и более; минус 5 баллов – при доле менее 10%);
- наличие в докладе органа подробного отчета о достижении показателей результативности и эффективности (1 балл – «да»; минус 5 баллов – «нет»).

Кроме того, в перспективе **планируется декомпозировать показатель цифровизации** по отдельным ее направлениям, что повысит вклад этой группы показателей в итоговый результат.

Профилактика

Место в рейтинге		Показатели «профилактики» (количество баллов)				Итого
		I	II	III	IV	
Группа 1						
5	Росприроднадзор	5	2	0	5	12
3	МЧС России	2	5	0	5	12
4	Роспотребнадзор	3	3	0	5	11
1	Россельхознадзор	1	2	0	5	8
6	ФНС России	2	1	0	5	8
2	Ростехнадзор	1	5	0	0	6
Группа 2						
1	Росздравнадзор	4	2	0	5	11
13	МВД России	1	5	0	5	11
6	Росстандарт	1	4	0	5	10
9	ФССП России	1	4	0	5	10
2	Росалкогольтабакконтроль	1	3	0	5	9
4	Ространснадзор	1	3	0	5	9
10	Рослесхоз	1	2	0	5	8
7	Пробирная палата	1	1	0	5	7
3	Роструд	1	2	0	4	7
8	ФМБА России	2	5	0	0	7
10	Роскомнадзор	1	1	0	5	7
11	Росрыболовство	1	5	0	0	6
12	Минкультуры России	5	1	0	0	6
8	Рособрнадзор	5	0	0	0	5
7	Казначейство России	4	1	0	0	5
5	Росреестр	1	3	0	0	4
11	Росаккредитация	0	0	0	0	0

Показатель

I	Доля профилактических визитов от суммы контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов каждого органа
II	Доля профилактических визитов к микро-, малым предприятиям в общем объеме профилактических визитов органа (внутри)*
III	Доля проф.визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех проф.визитов в регионе**
IV	Оценка профилактических визитов через Портал Госуслуг**

* Расчет только по коммерческим организациям (исключены некоммерческие организации, физические лица и строительные объекты)

** Примечание: Показатель рассчитывается при наличии более 1 отзыва

Индикаторы риска

Место в рейтинге		Показатели «индикаторы риска» (количество баллов)		Итого
		V	VI	
Группа 1				
1	Россельхознадзор	5	4	9
5	Росприроднадзор	1	5	6
6	ФНС России	1	5	6
2	Ростехнадзор	1	4	5
4	Роспотребнадзор	1	4	5
3	МЧС России	1	3	4
Группа 2				
5	Росреестр	5	4	9
8	Рособрнадзор	5	4	9
7	Пробирная палата	5	3	8
2	Росалкогольтабакконтроль	4	3	7
1	Росздравнадзор	1	4	5
3	Роструд	2	3	5
4	Ространснадзор	1	4	5
13	МВД России	1	4	5
6	Росстандарт	0	0	0
7	Казначейство России	0	0	0
8	ФМБА России	0	0	0
9	ФССП России	0	0	0
10	Рослесхоз	0	0	0
10	Роскомнадзор	0	0	0
11	Росрыболовство	0	0	0
11	Росаккредитация	0	0	0
12	Минкультуры России	0	0	0

Показатель

V Доля проверок по индикаторам риска в структуре **внеплановых** проверок органа*

VI Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска (внеплан)*

* Примечание: Доля учитывается при наличии более 3х проверок по индикаторам

Досудебное обжалование

Показатели досудебного
обжалования

Место в рейтинге		VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	Итого
Группа 1											
2	Ростехнадзор	4	-1	2	-2	4	1	0	0	0	8
1	Россельхознадзор	3	0	2	-2	4	1	0	0	0	8
3	МЧС России	3	-1	5	-1	5	-5	-5	0	0	1
4	Роспотребнадзор	3	-1	2	-1	5	-5	-5	0	0	-2
5	Росприроднадзор	1	-1	2	-1	5	-5	-5	0	-5	-9
6	ФНС России	2	-5	0	0	0	1	0	-5	-5	-12
Группа 2											
1	Росздравнадзор	2	0	3	0	2	1	0	0	0	8
3	Роструд	4	-1	3	-3	5	-5	0	0	0	3
7	Казначейство России	3	0	0	0	4	1	0	0	-5	3
2	Росалкогольтабакконтроль	2	0	0	0	4	1	0	0	-5	2
5	Росреестр	5	0	3	-2	5	-5	0	0	-5	1
4	Ространснадзор	3	-1	1	-3	5	-5	0	0	0	0
8	ФМБА России	2	-5	2	0	5	1	0	0	-5	0
11	Росаккредитация	0	-5	1	0	3	1	0	0	0	0
10	Роскомнадзор	2	0	2	0	5	1	0	-5	-5	0
6	Росстандарт	1	0	0	0	0	1	0	0	-5	-3
11	Росрыболовство	5	0	1	-5	0	1	0	0	-5	-3
9	ФССП России	0	0	0	0	0	1	0	0	-5	-4
7	Пробирная палата	0	0	0	0	0	1	0	0	-5	-4
8	Рособрнадзор	0	0	0	0	0	1	0	0	-5	-4
12	Минкультуры России	0	0	0	0	0	1	0	0	-5	-4
10	Рослесхоз	0	0	0	0	0	1	0	-5	-5	-9
13	МВД России	2	0	0	-5	2	-5	0	-5	-5	-16

Показатель

VII	Среднее время принятия решения по жалобам
IX	Доля жалоб с нарушением срока рассмотрения
X	Среднее время принятия решения по ходатайствам
XI	Доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения
XII	Доля положительных решений по жалобам
XIII	Доля отмененных судами решений
XIV	Внесение данных о судебных решениях в Реестр проверок
XV	Внесение в должностные регламенты закрепления полномочий по рассмотрению жалоб
XVI	Размещение обзоров практик рассмотрения жалоб, поданных в порядке ДО, а также судебных практик

Иные показатели*

Место в рейтинге		Иные показатели (количество баллов)			Итого
		XVII	XVIII	XIX	
Группа 1					
2	Ростехнадзор	2	4	0	6
3	МЧС России	0	3	1	4
1	Россельхознадзор	0	1	2	3
4	Роспотребнадзор	0	1	2	3
5	Росприроднадзор	0	0	2	2
6	ФНС России	0	0	0	0
Группа 2					
10	Рослесхоз	5	2	1	8
2	Росалкогольтабакконтроль	3	2	1	6
6	Росстандарт	3	1	2	6
11	Росаккредитация	0	5	1	6
3	Роструд	0	2	2	4
4	Ространснадзор	0	2	2	4
7	Казначейство России	0	3	0	3
8	ФМБА России	1	1	1	3
11	Росрыболовство	0	0	3	3
1	Росздравнадзор	1	0	1	2
9	ФССП России	0	2	0	2
12	Минкультуры России	0	1	1	2
5	Росреестр	1	0	0	1
13	МВД России	0	0	1	1
7	Пробирная палата	0	0	0	0
8	Рособрнадзор	0	0	0	0
10	Роскомнадзор	0	0	0	0

Показатель

XVII	Доля проверок с выявленными нарушениями по основанию «исполнение предписания» (внеплан)
XVIII	Цифровизация
XIX	Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (только внеплан)

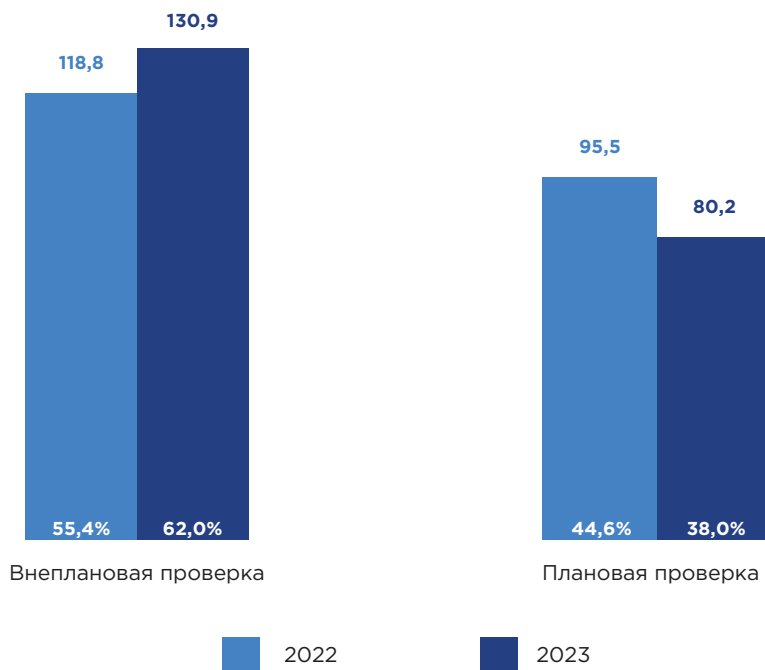
Общие показатели контрольной деятельности федеральных органов исполнительной власти

Структура проверок

62,1% всех проверок 2023 года приходится на федеральный уровень (региональный – 36,7%, муниципальный – 1,3%), что на 3,9 пункта ниже, чем в 2022 году. Наблюдается тенденция к снижению количества плановых проверок (- 6,6 % по сравнению с 2022 годом) в структуре проверок (на 15,3 тыс. по сравнению с 2022 годом)*.

ДИНАМИКА ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПОВЕРОК

211,0

 тыс. проверок проведено в 2023 году


Из ТОП-10 контрольных органов федерального уровня можно выделить два ведомства, снизивших количество проверок по сравнению с 2022 годом: Роспотребнадзор (наибольшее снижение на 16,4 пункта) и Роструд (-2,5 пункта).

Наибольший количественный прирост показывает МЧС России (+19,6 тыс.)

ТОП-10 КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ПРОВЕРКАХ, ТЫС. %

Орган	2022		2023			
	Доля	Кол-во проверок	Доля	Кол-во проверок	Изменение доли	Изменение кол-ва проверок
МЧС России	33,4%	71,6	43,2%	91,2	+9,8%	+19,6
Роспотребнадзор	40,6%	87,0	24,2%	51,1	-16,4%	-35,9
Ростехнадзор	7,1%	15,3	7,1%	15,1	-	-0,2
ФНС России	0,4%	1,0	6,6%	14,0	+6,2%	+13,0
Россельхознадзор	2,2%	4,7	3,4%	7,2	+1,2%	+2,5
Росприроднадзор	2,6%	5,5	3,2%	6,7	+0,6%	+1,2
МВД России	0,3%	0,5	3,1%	6,5	+2,8%	+6,0
Росздравнадзор	1,4%	2,9	2,3%	4,8	+0,9%	+1,9
Роструд	4,5%	9,7	2,0%	4,3	-2,5%	-5,4
Минюст России	0,6%	1,4	1,7%	3,5	+1,1%	+2,1

*Данные о проверках, проведенных в соответствии с Законом о контроле и Законом 294-ФЗ

В 2023 году (как и в 2022 году) в проверках лидирует сфера образования, но число проверок снижается. Во всех остальных видах деятельности наблюдается увеличение числа проверок как в количественном, так и в долевом выражении.

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОВЕРКАХ

Образование



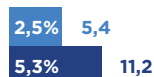
Здравоохранение



Розничная торговля



Управление недвижимостью



Деятельность органов гос. управления



Больше всего проверок федеральные органы провели в 2023 году по поручениям Президента Российской Федерации. Доля этого основания увеличилась на 5,4 пункта по сравнению с 2022 годом. Увеличилось и количество проводимых проверок по индикаторам риска (на 6,5 тыс.), что свидетельствует о внедрении риск-ориентированного подхода в 2023 году.

ОСНОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРOK ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ, ТЫС. %

Основание проведения проверки	2022		2023			
	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Изменение доли	Изменение кол-ва
Поручение Президента	40,8%	48,4	46,2%	60,5	+5,4%	+12,0
Программа проверок	9,6%	11,4	11,5%	15,1	+2,0%	+3,7
Исполнение предписания	23,5%	27,9	7,6%	10,0	-15,9%	-18,0
Контрольно-кассовая техника	0,8%	1,0	6,2%	8,1	+5,4%	+7,2
Жалобы	3,8%	4,5	6,0%	7,9	+2,2%	+3,4
Требование прокурора	3,0%	3,6	5,9%	7,7	+2,9%	+4,1
Индикаторы риска	0,4%	0,4	5,3%	6,9	+4,9%	+6,5
Поручение Правительства	5,4%	6,4	1,2%	1,6	-4,2%	-4,9
Иные основания	12,7%	15,1	10,0%	13,1	-2,7%	-2,0
Итого	100,0%	118,8	100,0%	130,9	-	+12,1

Проверки по индикаторам риска: основные достижения и тенденции

Устойчивый рост числа проверок федеральных контрольных органов по индикаторам риска в 2023 году зафиксирован с марта с пиковым значением в декабре 2023 года. Всего федеральными органами в 2023 году проведено в 16 раз больше проверок по индикаторам риска, чем в 2022 году.

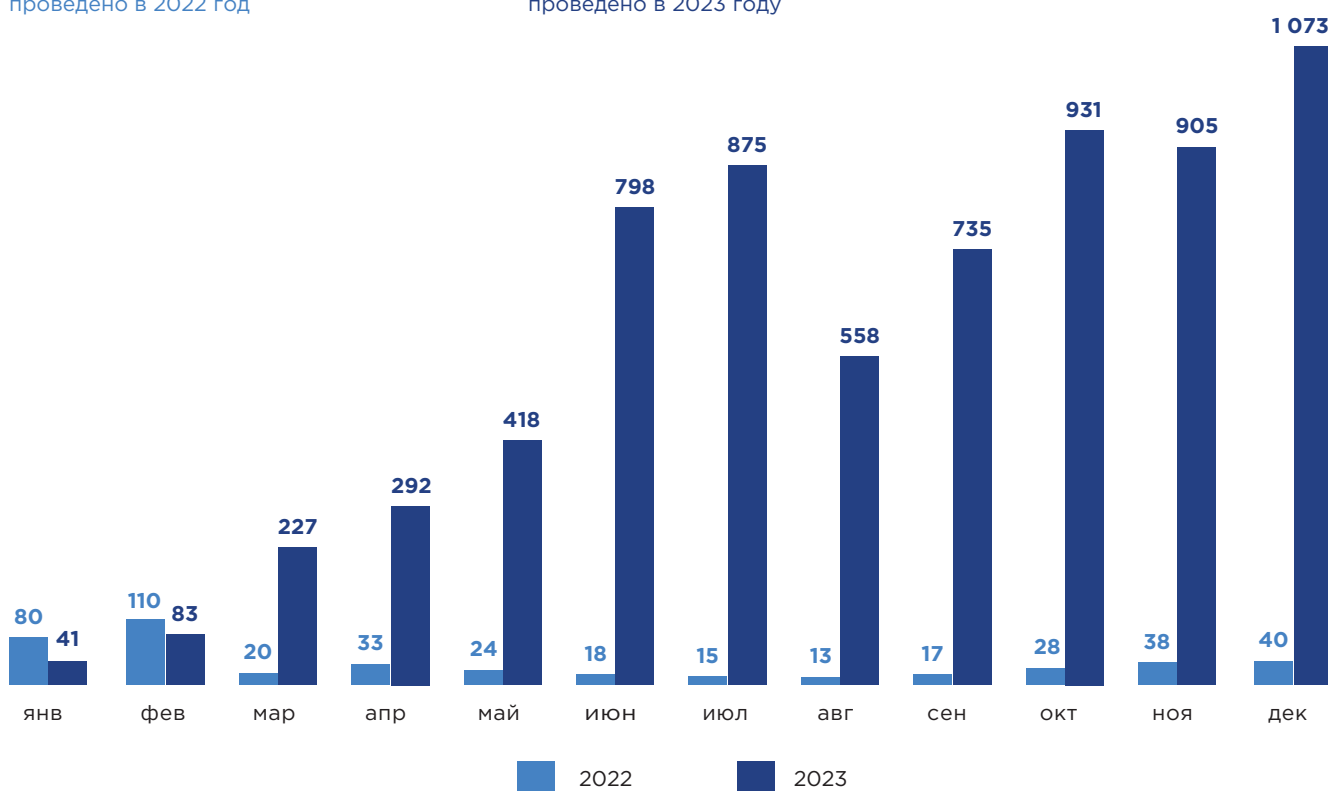
ДИНАМИКА ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА

0,4 тыс.

проверок по индикаторам риска
проведено в 2022 год

6,9 тыс.

проверок по индикаторам риска
проведено в 2023 году



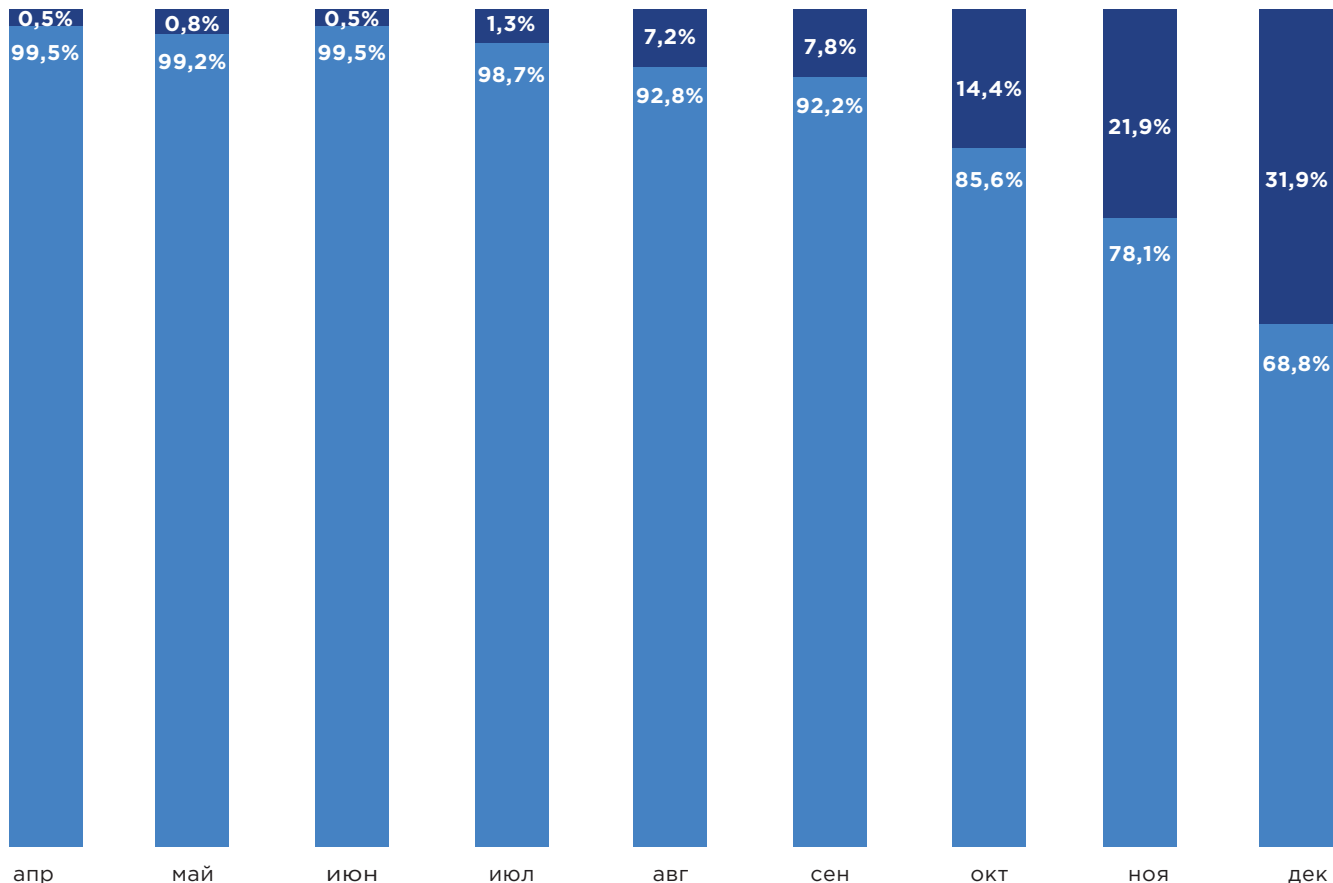
При существенном количественном росте числа проверок федеральных контрольных органов из ТОП-5 (на них приходится 87% проверок федерального уровня в 2023 года) отмечен рост эффекта от их проведения. Максимальный эффект показали проверки Россельхознадзора и Роспотребнадзора – более **83%** (при среднем эффекте 77%).

ТОП-5 ОРГАНОВ ПО ПРОВЕРКАМ

Орган	2022		2023		Изменение эффекта
	Кол-во проверок	Эффект	Кол-во проверок	Эффект	
Россельхознадзор	106	68,9%	2 753	83,3%	+ 14,5%
Росреестр	28	50,0%	1 691	72,4%	+ 22,4%
Роструд	6	66,7%	623	68,9%	+ 2,2%
МЧС России	288	50,7%	550	67,3%	+ 16,6%
Роспотребнадзор	1	100,0%	415	82,9%	-17,1%
Иные органы контроля	7	42,9%	904	75,9%	+ 33,0%
Итого	436	55,3%	6 936	77,1%	+ 21,8%

В 2023 году начали активно применяться в деятельности контрольных органов индикаторы, утвержденные в 2023 году. К концу года почти 1/3 проверок приходилась на новые индикаторы риска.

ДОЛЯ ПРОВЕРЕК ПО НОВЫМ ИНДИКАТОРАМ



На ТОП-5 самых используемых индикаторов риска в 2023 году в сумме пришлось **54,7%** всех проверок, проведенных федеральными органами контроля.

ТОП-5 ИНДИКАТОРОВ РИСКА 2023 ГОДА

№	Индикатор риска	Орган	Кол-во проверок
1	Заращение сорной растительностью и (или) древесно-кустарниковой растительностью	Россельхознадзор	1 911
2	Несоответствие площади используемого земельного участка площади земельного участка, сведения о которой содержатся в ЕГРН*	Росреестр	663
3	Три и более ложных срабатываний в течение месяца систем противопожарной защиты на объекте	МЧС России	461
4	Принятие судом заявления о признании банкротом работодателя, среднестатистическая численность работников - более 50 работников	Роструд	376
5	Несоответствие использования земельного участка виду разрешенного использования, сведения о котором содержатся в ЕГРН	Росреестр	363
6	Иные индикаторы риска		3 162
Итого			6 936

* ЕГРН - Единый государственный реестр недвижимости

ОТКАЗЫ ПРОКУРАТУРЫ В СОГЛАСОВАНИИ ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК

Наибольшее количество отказов в согласовании внеплановых проверок на федеральном уровне традиционно у МЧС России (**12,9 тыс.** в 2022 году, **24,9 тыс.** – в 2023), поскольку в количестве проверок это ведомство так же лидирует.

По сравнению с 2022 годом количество технических отказов выросло. После введенного моратория на проверки более пристальное внимание со стороны органов прокуратуры направлено на наличие и правильность оформления документов при согласовании проверки.

МЧС России как ведомство, проводящее наибольшее количество проверок, получает и наибольшее количество отказов, но при этом в долевом выражении самая высокая доля отказов по причине неверного оформления или отсутствия документов у Роструда, при низком приросте отказов по количеству.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕХНИЧЕСКИХ ОТКАЗОВ В ПРОВЕРКАХ, ТЫС. %

Контрольный орган	2022				2023					
	Доля отказов	Кол-во отказов	Содержательные отказы	Всего	Доля отказов	Изменение доли	Кол-во отказов	Изменение кол-ва отказов	Содержательные отказы	Всего
МЧС России	37,4%	4,82	8,06	12,87	47,4%	+10,0%	11,83	+7,01	13,12	24,95
Роструд	22,6%	1,41	4,85	6,26	34,3%	+11,8%	2,26	+0,84	4,32	6,58
Россельхознадзор	33,5%	0,56	1,12	1,68	36,7%	+3,2%	2,18	+1,62	3,76	5,94
Роспотребнадзор	39,3%	0,94	1,44	2,38	36,8%	-2,5%	1,89	+0,95	3,24	5,12
МВД России	40,9%	0,62	0,90	1,52	43,3%	+2,4%	1,41	+0,79	1,84	3,24
Росреестр	54,1%	0,17	0,15	0,32	56,9%	+2,8%	1,22	+1,05	0,93	2,15
Ростехнадзор	52,3%	0,32	0,29	0,60	61,1%	+8,8%	1,08	+0,76	0,69	1,76
Росприроднадзор	32,8%	0,25	0,51	0,76	34,5%	+1,6%	0,41	+0,16	0,78	1,19
Росздравнадзор	49,9%	0,31	0,31	0,62	45,5%	-4,4%	0,47	+0,16	0,56	1,02
Ространснадзор	34,7%	0,18	0,34	0,52	34,9%	+0,2%	0,28	+0,10	0,52	0,80
Иные контрольные органы	43,7%	0,15	0,20	0,35	53,0%	+9,3%	0,46	+0,31	0,41	0,87
Итого	34,9%	9,73	18,15	27,87	43,8%	+8,9%	23,47	+13,74	30,16	53,63

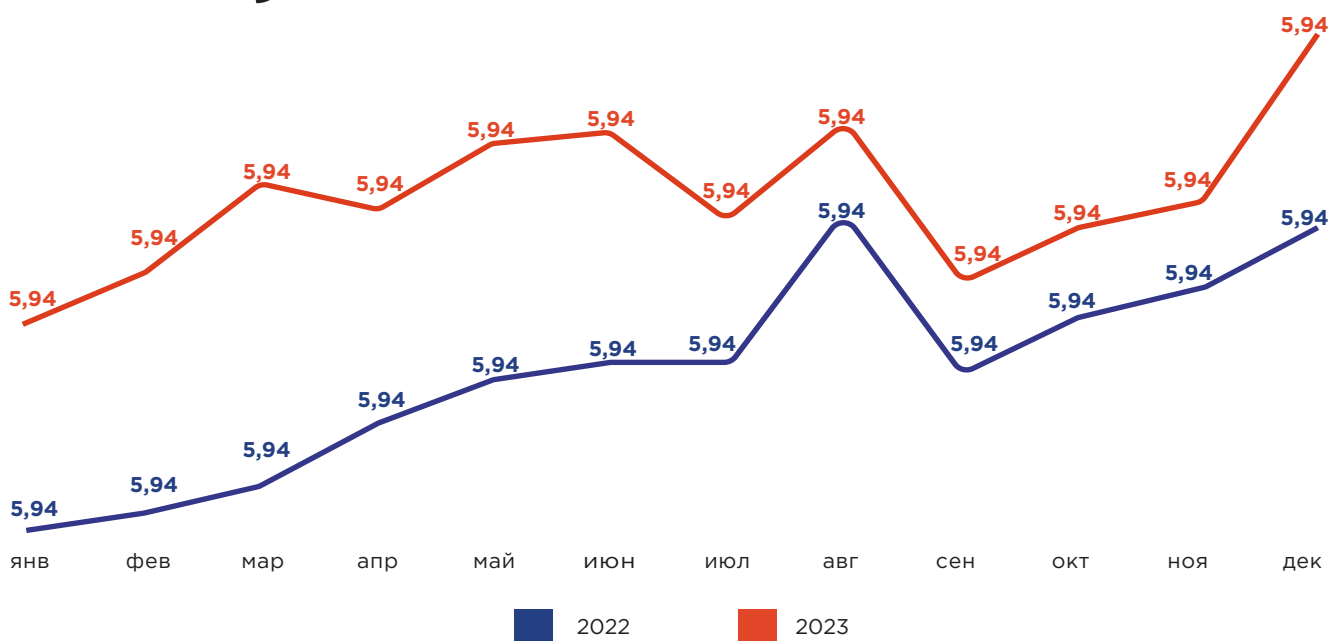
СТРУКТУРА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

В 2023 федеральными органами проведено **2 869,9** тыс. профилактических мероприятий, что в 1,9 раза больше, чем в 2022 году (1 532,0 тыс.), в том числе 1 011,0 тыс. профилактических визитов (в 2 раза больше, чем в 2022 году), объявлено **1 858,9** тыс. предостережений (в 1,8 раза больше, чем за 2022 год). Количество профилактических визитов в 2023 году в **4,8** раза превысило количество проверок.

В структуре профилактики доля профилактических визитов составила **35,2%** от всех мероприятий, что практически не изменилось по сравнению с 2022 годом (34,5%).

ДИНАМИКА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ, ТЫС.

1 011,0

 тыс. профилактических визитов


Профилактические визиты чаще всего применялись в сфере образования (лидер на протяжении двух лет, составляет около 30% от всех профилактических визитов). В розничной торговле доля профилактических визитов так же увеличилась на 2,6 пункта по сравнению с 2022 годом, а в сфере здравоохранения, наоборот, отмечено некоторое снижение - с 6,4% до 4,5%.

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТАХ, (ДОЛЯ ОТ ИТОГА, %)

Образование



Розничная торговля



Растениеводство, животноводство, охота



Физические лица



Здравоохранение

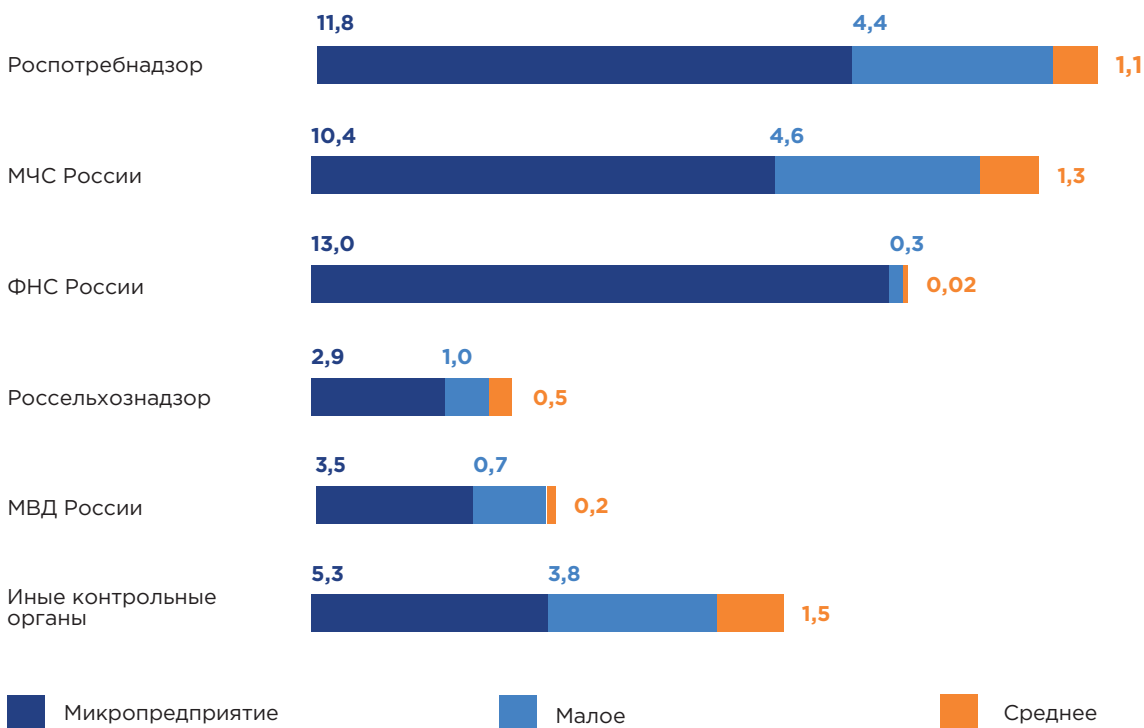


2022 2023

ПРОВЕРКИ И ПРОФИЛАКТИКА В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП

На протяжении двух лет наибольшая доля (около 30% - в 2022 году, 26% - в 2023) всех проверок субъектов МСП приходится на долю Роспотребнадзора. Более **93%** проверок Роспотребнадзора составляют проверки в рамках санитарно-эпидемиологического надзора.

ПРОВЕРКИ СУБЪЕКТОВ МСП В РАЗРЕЗЕ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ТЫС.



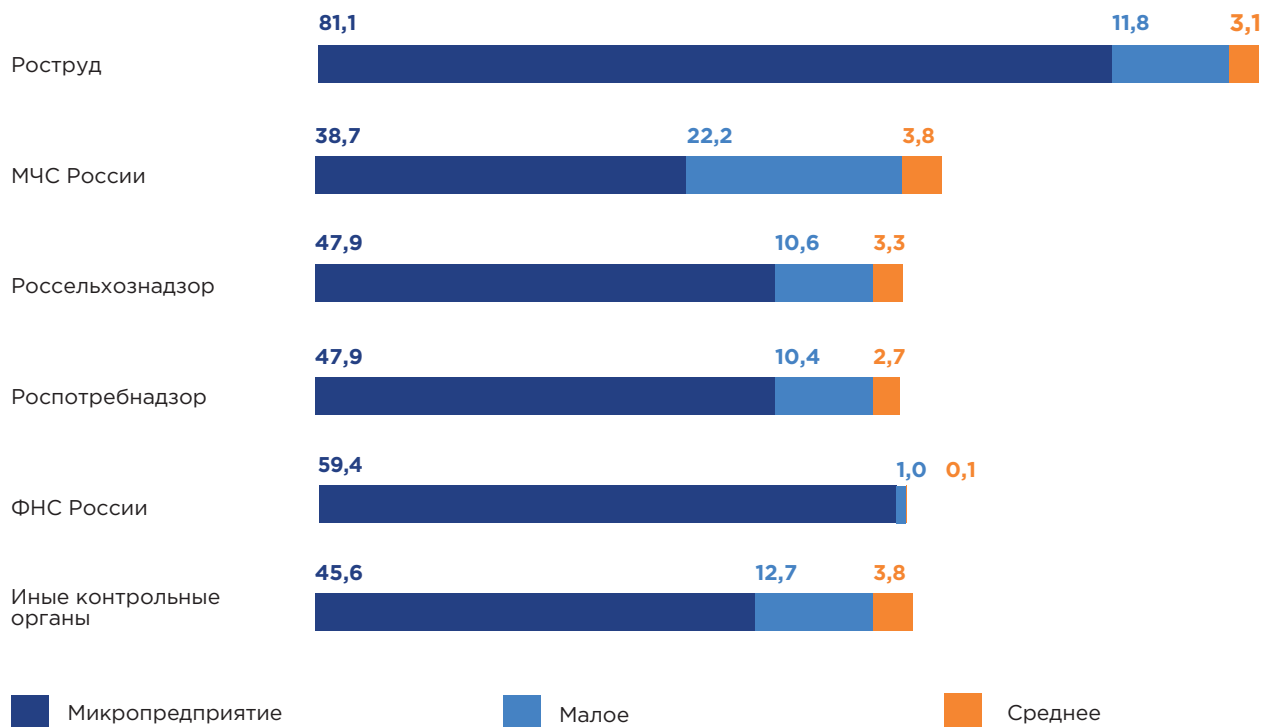
В 2023 году, как и в 2022, наиболее массовые проверки проводятся по санитарно-эпидемиологическому и пожарному контролю. Это около 50% всех проводимых проверок субъектов МСП.

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО ПРОФ. ВИЗИТОВ К МСП, ТЫС.

Вид контроля	Микропредприятие	Малое	Среднее	Итого
Санитарно-эпидемиологический контроль	10,9	4,3	1,1	16,3
Пожарный надзор	10,2	4,4	1,2	15,9
Контроль за применением контрольно-кассовой техники	13,0	0,3	0,0	13,3
Миграционный контроль	3,2	0,6	0,1	3,9
Трудовой контроль	1,0	0,8	0,3	2,1
Иные виды контроля	8,5	4,4	1,9	14,9

В 2023 году особое внимание профилактике субъектов МСП уделил Роструд. В 2 раза больше профилактических визитов было проведено в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Доля от всех федеральных контрольных органов составила **23,6%**. Около **85%** - профилактические визиты микропредприятий. Более 99% проверок Роструда - контроль за трудовым законодательством.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ВИЗИТЫ К МСП В РАЗРЕЗЕ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ТЫС.



Трудовой надзор лидирует на протяжении 2022-2023 годов по числу профилактических визитов в отношении субъектов МСП (23,4%). Возросло число профилактических визитов в рамках контроля за применением контрольно-кассовой техники в 10 раз по сравнению с 2022 годом (с 5,6 тыс. до 60,4 тыс.) и составило около **15%** в 2023 году.

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРЕК СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.

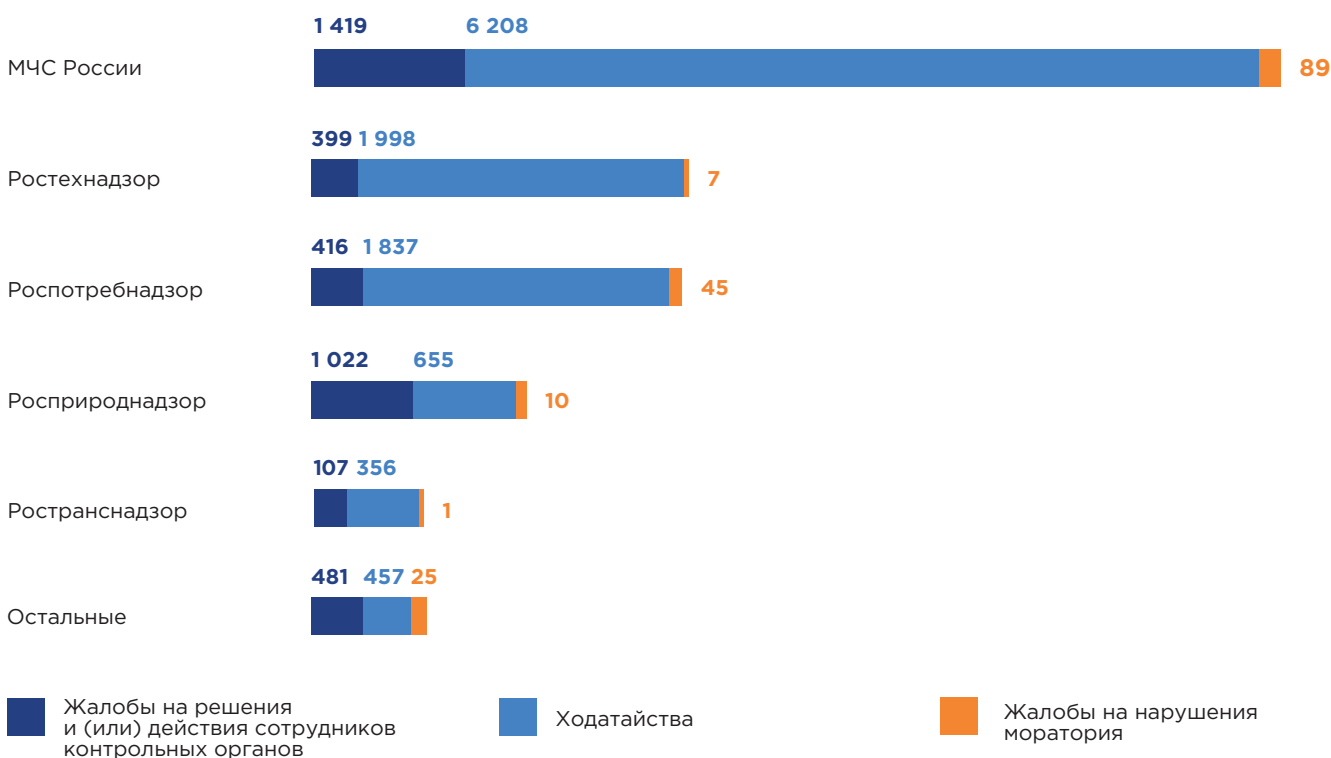
Вид контроля	Микропредприятие	Малое	Среднее	Итого
Трудовой контроль	80,9	11,8	3,1	95,8
Контроль за применением контрольно-кассовой техники	59,3	1,0	0,1	60,4
Пожарный надзор	34,1	20,5	3,2	57,8
Санитарно-эпидемиологический контроль	29,9	9,1	2,6	41,5
Автодорожный контроль	16,8	3,5	2,6	21,6
Иные виды контроля	99,5	22,9	6,7	129,1

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ В ДОСУДЕБНОМ ОБЖАЛОВАНИИ

Почти половина всех обращений в федеральные органы контроля (**49,7%**) приходится на долю МЧС России. При этом в структуре обращений в МЧС России на долю жалоб на решения и (или) действия сотрудников контрольного органа приходится только **18,4%**, основной объем обращений составляют ходатайства о продлении срока исполнения предписаний.

В целом структура обращений по жизненным ситуациям значительно различается у разных контрольных органов. В среднем доля жалоб на решения и (или) действия сотрудников составляет **24,8%**, при этом для федеральных органов из ТОП-5 по количеству обращений минимальный показатель доли жалоб – **16,6%** – зафиксирован для Ростехнадзора, максимальный – 60,6% – для Росприроднадзора.

СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ ТОП-5 КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ



В 2023 году порядка 14% обращений оставлено без удовлетворения, около 68% обращений рассмотрено в пользу заявителя. При этом чаще всего положительные решения принимались при рассмотрении ходатайств о продлении срока исполнения предписаний, а жалобы на нарушение моратория, напротив, как правило не находили подтверждения.

СТРУКТУРА ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЙ

Вид контроля	Все	Количество решений			Доля решений в пользу заявителя	Средний срок*
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя		
Жалобы на решения и (или) действия сотрудников	3 845	827	2 231	787	26,1%	11,9
Ходатайства	11 513	1 336	1 900	8 277	81,3%	2,0
Жалобы на нарушения моратория	177	12	159	6	3,6%	0,9
Итого	15 535	2 175	4 290	9 070	67,9%	4,3

* Для рассмотренных по существу (без учета отказов)

Рейтинг субъектов Российской Федерации в контроле (региональный и муниципальный уровень)

Результаты рейтингования в 2023 году



Дальневосточный ФО

1	Хабаровский край
2	Амурская область
	Приморский край
3	Республика Саха (Якутия)
	Сахалинская область
4	Еврейская автономная область
5	Камчатский край
6	Республика Бурятия
7	Магаданская область
8	Забайкальский край



Сибирский ФО

1	Омская область
2	Алтайский край
3	Красноярский край
4	Иркутская область
5	Новосибирская область
6	Республика Хакасия
	Томская область
7	Кемеровская область
8	Республика Тыва
9	Республика Алтай



Уральский ФО

1	Ямало-Ненецкий автономный округ
2	Свердловская область
3	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
4	Челябинская область
5	Курганская область
	Тюменская область



Приволжский ФО

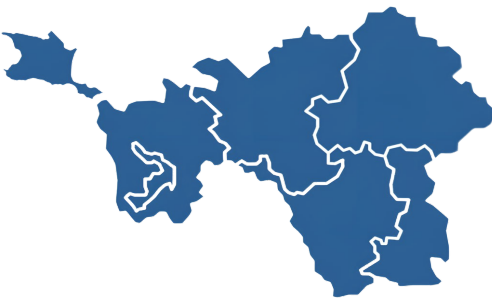
1	Республика Татарстан
	Удмуртская Республика
	Кировская область
2	Нижегородская область
	Самарская область
3	Республика Башкортостан
4	Пермский край
	Саратовская область
5	Ульяновская область
6	Пензенская область
7	Чувашская Республика
8	Республика Марий Эл
9	Оренбургская область
10	Республика Мордовия

**Северо-Западный ФО**

1	г. Санкт-Петербург
2	Вологодская область
3	Калининградская область
4	Республика Коми
5	Псковская область
6	Республика Карелия
7	Архангельская область
8	Ленинградская область
9	Ненецкий автономный округ
10	Мурманская область
11	Новгородская область

**Центральный ФО**

1	Тамбовская область
2	г. Москва
3	Московская область
4	Владимирская область
5	Курская область
6	Липецкая область
7	Рязанская область
8	Ярославская область
9	Белгородская область
10	Калужская область
11	Костромская область
12	Тверская область
13	Воронежская область
14	Ивановская область
15	Орловская область
16	Брянская область
17	Смоленская область
18	Тульская область

**Южный ФО**

1	Ростовская область
2	Краснодарский край
3	Волгоградская область
4	Республика Калмыкия
5	Республика Крым
6	г. Севастополь
7	Астраханская область
8	Республика Адыгея

**Северо-Кавказский ФО**

1	Республика Северная Осетия-Алания
2	Кабардино-Балкарская Республика
3	Ставропольский край
4	Республика Дагестан
5	Карачаево-Черкесская Республика
6	Чеченская Республика
7	Республика Ингушетия

Методика рейтингования регионов в 2023 году

Максимальная сумма баллов в рейтинге - **60 баллов**.

Особенности рейтинга:

- учитываются только мероприятия региональных и муниципальных органов контроля (ЕРКНМ)
- профилактические визиты к коммерческим организациям получены исключением из массива мероприятий:
- по форме организации «некоммерческие»; по виду контроля: строительные виды контроля, управление многоквартирными домами, жилищный надзор
- не рейтинуются регионы, в которых в 2023 году было проведено менее 100 проверок (в 2023 г.- Чеченская Республика и Чукотский автономный округ, а также Донецкая народная республика, Луганская народная республика, Запорожская и Херсонская области, в связи с особенностями осуществления контроля).

ПРОФИЛАКТИКА

1. Доля профилактических визитов от суммы контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов каждого региона

- Шкала оценки: 5 баллов: $\geq 50\%$ - $< 60\%$; 4 балла: $\geq 40\%$ - $< 50\%$; $\geq 60\%$ - $< 70\%$; 3 балла: $\geq 30\%$ - $< 40\%$; $\geq 70\%$ - $< 80\%$; 2 балла: $\geq 20\%$ - $< 30\%$; $\geq 80\%$ - $< 90\%$; 1 балл: $\geq 10\%$ - $< 20\%$; $\geq 90\%$ - $< 100\%$; 0 баллов: $< 10\%$; $= 100\%$.

2. Доля профилактических визитов к микро-, малым предприятиям в общем объеме профилактических визитов в регионе (учитываются только коммерческие организации)

- Шкала оценки: 5 баллов: $\geq 50\%$ - $< 60\%$; 4 балла: $\geq 40\%$ - $< 50\%$; $\geq 60\%$ - $< 70\%$; 3 балла: $\geq 30\%$ - $< 40\%$; $\geq 70\%$ - $< 80\%$; 2 балла: $\geq 20\%$ - $< 30\%$; $\geq 80\%$ - $< 90\%$; 1 балл: $\geq 10\%$ - $< 20\%$; $\geq 90\%$ - $< 100\%$; 0 баллов: $< 10\%$; $= 100\%$

3. Доля профилактических визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех профилактических визитов в регионе (Оценка учитывается при наличии более 1 отзыва)

- Шкала оценки: 5 баллов: $\geq 50\%$; 4 балла: $\geq 20\%$ - $< 50\%$; 3 балла: $\geq 10\%$ - $< 20\%$; 2 балла: $\geq 5\%$ - $< 10\%$; 1 балл: $\geq 1\%$ - $< 5\%$; 0 баллов: $< 1\%$

4. Средняя оценка проведения профилактических визитов через Портал Госуслуг (Оценка учитывается при наличии более 1 отзыва)

- Шкала оценки: 5 баллов: $\geq 9,5$; 4 балла: ≥ 9 - $< 9,5$; 3 балла: $\geq 8,5$ - < 9 ; 2 балла: ≥ 8 - $< 8,5$; 1 балл: ≥ 7 - < 8 ; 0 баллов: < 7 .

ИНДИКАТОРЫ РИСКА

(Примечание: Показатели учитываются при наличии свыше 3-х проверок по индикаторам риска в регионе)

5. Доля проверок по индикаторам риска в общем объеме внеплановых проверок в регионе

- Шкала оценки: 5 баллов: $\geq 70\%$; 4 балла: $< 70\%$; 3 балла: $< 50\%$; 2 балла: $< 20\%$; 1 балл: $< 5\%$; 0 баллов: $< 2\%$

6. Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска (внеплановые)

- Шкала оценки: 5 баллов: $> 85\%$; 4 балла: $\leq 85\%$; 3 балла: $< 70\%$; 2 балла: $< 55\%$; 1 балл: $< 40\%$; 0 баллов: $< 25\%$

ПРОВЕРКИ ПО ПРЕДПИСАНИЯМ

7. Доля проверок с выявленными нарушениями по основанию «исполнение предписания» (внеплановые)

- Шкала оценки: 5 баллов: $< 10\%$; 4 балла: $< 20\%$; 3 балла: $< 30\%$; 2 балла: $< 40\%$; 1 балл: $< 50\%$; 0 баллов: $\geq 50\%$

ДОСУДЕБНОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ

8. Доля положительных решений по жалобам на действия/решения (от рассмотренных по существу)

- Шкала оценки: 5 баллов: $\geq 20\%$ - $\leq 40\%$; 4 балла: $> 40\%$ - $< 50\%$; $\geq 15\%$ - $< 20\%$; 3 балла: $\geq 50\%$ - $< 60\%$; $\geq 10\%$ - $< 15\%$; 2 балла: $\geq 60\%$ - $< 70\%$; $\geq 5\%$ - $< 10\%$; 1 балл: $\geq 70\%$ - $< 80\%$; $> 0\%$ - $< 5\%$; 0 баллов: $\geq 80\%$; $= 0\%$.

9. Среднее время принятия решения (только жалобы, без учета отказов)

- Шкала оценки: 5 баллов: ≤ 8 дней; 4 балла: < 10 дней; 3 балла: < 12 дней; 2 балла: < 14 дней; 1 балл: ≤ 16 дней; 0 баллов: > 16 дней.

10. Среднее время принятия решения (только ходатайства, без учета отказов)

- Шкала оценки: 5 баллов: <1,5 дней; 4 балла: <2 дней; 3 балла: <2,5 дней; 2 балла: <3 дней; 1 балл: <=4 дней; 0 баллов: > 4 дней.

КАЧЕСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПРОКУРАТУРОЙ

11. Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внеплановые)

- Шкала оценки: 5 баллов: <5%; 4 балла: <15%; 3 балла: <30%; 2 балла: <40%; 1 балл: <50%; 0 баллов: >=50%

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ

12. Оценка работы координаторов в регионах со стороны Минэкономразвития России

- Шкала оценки: 5 баллов – отлично; 4 балла – хорошо; 3 балла – удовлетворительно; 2 балла – необходимо активировать работу; 1 балл – необходимо серьезно скорректировать работу по координации контрольной (надзорной) деятельности в субъекте; 0 баллов – координация контрольной (надзорной) деятельности не осуществляется.

В 2023 году в расчет показателей рейтинга не включены 4 показателя, расчет которых планируется произвести по итогам 2024 года:

- количество индикаторов риска на каждый вид контроля;
- доля госслужащих, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность» за календарный год ;
- работа координационного органа по координации контрольной (надзорной) деятельности не менее 4-х заседаний в год;
- в Стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации проведен анализ текущего состояния, определены цели и задачи с определением целевых показателей и ожидаемых результатов развития контрольной (надзорной) деятельности в регионе.

Дальневосточный федеральный округ



Место	Регион	Профилактика				Индикаторы риска		Проверки по предписаниям	Досудебное обжалование			Качество взаимодействия с прокуратурой	Оценка работы координаторов в регионах	Сумма баллов
		I	II	III	IV	V	VI		VII	VIII	IX			
1	Хабаровский край	3	3	-	-	2	5	5	4	4	0	3	2	31
2	Амурская область	5	3	-	-	2	5	0	-	5	-	0	5	25
	Приморский край	3	2	-	-	2	5	5	-	-	-	3	2	22
3	Республика Саха (Якутия)	2	3	-	-	-	-	3	3	3	1	3	4	22
	Сахалинская область	3	3	-	-	-	-	0	2	4	4	3	3	22
4	Еврейская автономная область	1	2	-	-	-	-	0	4	5	2	4	1	19
5	Камчатский край	3	2	-	-	-	-	3	-	5	-	3	2	18
6	Республика Бурятия	3	3	-	-	-	-	0	4	2	-	2	2	16
7	Магаданская область	0	4	-	-	-	-	0	5	0	0	3	2	14
8	Забайкальский край	2	4	-	-	-	-	1	-	0	0	3	3	13

Сибирский федеральный округ



Место	Регион	Профилактика				Индикаторы риска		Проверки по предписаниям	Досудебное обжалование			Качество взаимодействия с прокуратурой	Оценка работы координаторов в регионах	Сумма баллов
		I	II	III	IV	V	VI		VII	VIII	IX			
1	Омская область	4	3	1	5	1	4	1	-	5	3	5	4	36
2	Алтайский край	5	2	0	5	0	2	4	5	5	1	5	1	35
3	Красноярский край	5	3	-	-	2	5	2	3	5	2	2	4	33
4	Иркутская область	4	4	-	-	2	4	5	-	1	3	5	2	30
5	Новосибирская область	2	3	0	5	2	1	0	5	0	3	3	4	28
6	Республика Хакасия	4	4	-	-	-	-	5	3	2	1	5	3	27
	Томская область	5	4	-	-	1	5	0	5	1	-	2	4	27
7	Кемеровская область	1	3	0	5	-	-	0	3	3	1	0	2	18
8	Республика Тыва	4	5	-	-	-	-	1	0	0	0	4	2	16
9	Республика Алтай	1	2	-	-	-	-	-	-	5	-	3	3	14

Уральский федеральный округ



Место	Регион	Профилактика				Индикаторы риска		Проверки по предписаниям	Досудебное обжалование			Качество взаимодействия с прокуратурой	Оценка работы координаторов в регионах	Сумма баллов
		I	II	III	IV	V	VI		VII	VIII	IX			
1	Ямало-Ненецкий автономный округ	3	4	-	-	-	-	5	5	4	3	3	3	30
2	Свердловская область	4	3	1	5	2	2	0	2	2	1	3	4	29
3	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5	5	-	-	2	3	1	-	5	3	0	3	27
4	Челябинская область	2	3	0	5	-	-	0	-	5	1	4	3	23
5	Курганская область	5	3	-	-	-	-	0	-	-	-	5	3	16
	Тюменская область	2	2	0	5	-	-	0	-	2	0	2	3	16

Приволжский федеральный округ



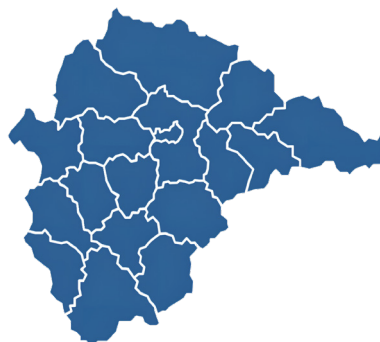
Место	Регион	Профилактика				Индикаторы риска		Проверки по предписаниям	Досудебное обжалование			Качество взаимодействия с прокуратурой	Оценка работы координаторов в регионах	Сумма баллов
		I	II	III	IV	V	VI		VII	VIII	IX			
1	Республика Татарстан	2	2	3	5	-	-	0	3	4	3	3	4	29
	Удмуртская Республика	2	4	0	5	-	-	4	3	5	-	3	3	29
3	Кировская область	1	3	0	3	-	-	0	5	2	5	2	5	26
	Нижегородская область	2	3	-	-	0	4	4	-	5	0	3	5	26
	Самарская область	4	2	-	-	0	3	2	-	3	3	5	4	26
6	Республика Башкортостан	4	2	0	5	1	5	0	2	1	2	0	3	25
7	Пермский край	1	5	-	-	0	2	0	3	5	1	3	2	22
	Саратовская область	3	4	-	-	-	-	5	-	2	-	5	3	22
9	Ульяновская область	2	3	-	-	-	-	5	-	5	-	2	3	20
10	Пензенская область	1	3	-	-	0	5	0	-	5	-	2	3	19
11	Чувашская Республика	5	2	-	-	-	-	0	-	5	-	3	2	17
12	Республика Марий Эл	2	2	-	-	1	4	0	-	0	1	3	3	16
13	Оренбургская область	3	3	-	-	-	-	0	5	0	1	2	1	15
14	Республика Мордовия	2	2	-	-	-	-	0	-	1	-	4	1	10

Северо-Западный федеральный округ



Место	Регион	Профилактика				Индикаторы риска		Проверки по предписаниям	Досудебное обжалование			Качество взаимодействия с прокуратурой	Оценка работы координаторов в регионах	Сумма баллов
		I	II	III	IV	V	VI		VII	VIII	IX			
1	г.Санкт-Петербург	3	3	0	5	-	-	0	1	4	5	3	5	29
2	Вологодская область	3	3	-	-	2	4	0	-	5	1	4	4	26
3	Калининградская область	4	3	-	-	2	2	1	4	1	-	3	5	25
	Республика Коми	2	5	-	-	0	5	0	5	1	-	5	2	25
4	Псковская область	3	2	-	-	-	-	2	5	3	1	5	1	22
5	Республика Карелия	1	5	-	-	-	-	3	2	3	1	2	2	19
6	Архангельская область	3	2	0	5	-	-	1	-	-	1	3	3	18
	Ленинградская область	5	3	-	-	-	-	1	-	-	0	4	5	18
	Ненецкий автономный округ	2	4	-	-	-	-	0	-	5	1	3	3	18
7	Мурманская область	3	2	0	5	-	-	0	-	-	-	2	3	15
	Новгородская область	2	2	-	-	-	-	0	2	4	-	1	4	15

Центральный федеральный округ



Место	Регион	Профилактика				Индикаторы риска		Проверки по предписаниям	Досудебное обжалование			Качество взаимодействия с прокуратурой	Оценка работы координаторов в регионах	Сумма баллов
		I	II	III	IV	V	VI		VIII	IX	X			
1	Тамбовская область	5	5	1	5	1	5	0	2	5	2	0	5	36
2	г.Москва	3	4	0	5	0	4	0	5	4	2	1	5	33
3	Московская область	4	5	0	5	0	4	0	2	4	1	2	5	32
4	Владимирская область	2	2	-	-	0	5	4	4	4	1	4	4	30
5	Курская область	5	3	0	5	0	5	1	-	-	3	3	3	28
6	Липецкая область	3	3	-	-	0	5	4	-	2	2	4	3	26
7	Рязанская область	3	4	-	-	-	-	5	4	2	1	3	3	25
	Ярославская область	2	2	0	5	1	4	0	1	3	3	3	1	25
8	Белгородская область	5	4	-	-	-	-	0	-	3	1	5	5	23
9	Калужская область	2	2	-	-	-	-	0	5	5	-	3	5	22
10	Костромская область	3	2	0	5	-	-	0	-	5	-	5	1	21
	Тверская область	5	2	-	-	-	-	3	-	5	0	4	2	21
11	Воронежская область	3	3	-	-	-	-	0	3	5	3	0	3	20
12	Ивановская область	1	2	-	-	0	4	3	2	5	1	0	1	19
	Орловская область	4	3	1	5	-	-	0	-	3	-	0	3	19
13	Брянская область	5	5	-	-	-	-	3	-	-	-	3	2	18
14	Смоленская область	2	2	-	-	-	-	0	-	3	2	2	4	15
15	Тульская область	4	3	-	-	-	-	0	-	-	0	0	2	9

Южный федеральный округ



Место	Регион	Профилактика				Индикаторы риска		Проверки по предписаниям	Досудебное обжалование			Качество взаимодействия с прокуратурой	Оценка работы координаторов в регионах	Сумма баллов
		I	II	III	IV	V	VI		VII	VIII	IX			
1	Ростовская область	4	4	-	-	2	5	1	5	0	3	3	4	31
2	Краснодарский край	4	2	0	5	2	4	0	5	0	-	3	3	28
	Волгоградская область	3	3	0	5	0	3	0	1	2	1	3	4	25
3	Республика Калмыкия	1	2	-	-	-	-	4	5	5	1	5	2	25
	Республика Крым	4	3	-	-	3	4	0	2	5	-	0	4	25
4	г. Севастополь	4	3	-	-	3	3	5	-	0	2	3	1	24
5	Астраханская область	5	3	-	-	-	-	0	-	5	-	4	3	20
6	Республика Адыгея	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	13

Северо-Кавказский федеральный округ



Место	Регион	Профилактика				Индикаторы риска		Проверки по предписаниям	Досудебное обжалование			Качество взаимодействия с прокуратурой	Оценка работы координаторов в регионах	Сумма баллов
		I	II	III	IV	V	VI		VII	VIII	IX			
1	Республика Северная Осетия-Алания	5	0	-	-	1	5	0	-	5	0	4	4	24
2	Кабардино-Балкарская Республика	3	4	-	-	-	-	5	-	-	2	4	4	22
3	Ставропольский край	3	2	-	-	0	4	2	-	2	3	3	2	21
4	Республика Дагестан	1	3	-	-	0	2	4	-	3	-	4	3	20
5	Карачаево-Черкесская Республика	1	5	-	-	-	-	4	-	-	-	3	3	16
6	Республика Ингушетия	0	2	-	-	-	-	5	-	-	-	0	1	8

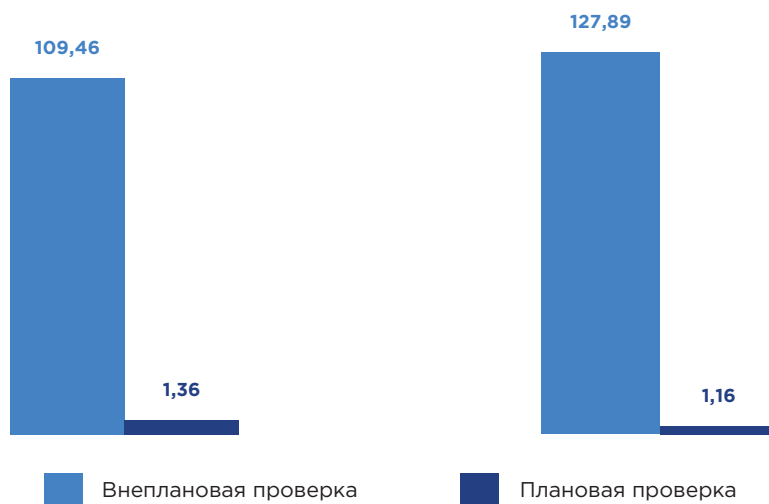
**Общие показатели
контрольной деятельности
региональных
и муниципальных органов
контроля**

Структура проверок

В 2023 году региональные и муниципальные органы контроля провели 129 тыс. (в 2022 году – 110,8 тыс.) проверок (в рамках Закона о контроле и Закона 294-ФЗ), большая часть которых – внеплановые. Количество внеплановых проверок в 2023 году выросло на 16,8% по сравнению с 2022 годом, количество плановых сократилось на 14,7%.

ДИНАМИКА ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПОВЕРОК, В ТЫС.

99,1%

 % проверок являются внеплановыми


Как и в случае с проверками федеральных органов контроля, максимальный эффект показывают проверки по индикаторам риска. Минимальный эффект – у проверок по основанию «программа проверок».

ПРОВЕРКИ ПО ОСНОВАНИЯМ, В ТЫС.

Основания проведения проверок	Кол-во проверок	Доля от всех проверок	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями
Плановая проверка	1,16	0,90%	0,49	42,5%
Внеплановая проверка, в т.ч.:	127,89	99,1%	40,42	31,6%
Программа проверок	67,27	52,60%	11,90	17,7%
Жалобы	52,06	40,70%	25,09	48,2%
Исполнение предписания	2,89	2,26%	1,00	34,5%
Требования прокурора	1,71	1,33%	0,78	45,6%
Индикаторы риска	1,17	0,91%	0,87	74,0%
Иные основания	2,80	2,19%	0,80	28,6%

В 2023 году, как и годом ранее, самым проверяемым видом деятельности на региональном и муниципальном уровне было управление недвижимым имуществом. Также в ТОП-5 самых проверяемых входят три вида деятельности, связанных со строительством – в сумме на них приходится 38% всех проверок в 2023 году (39% - в 2022 году).

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Виды деятельности	2022		2023	
	Количество, тыс.	Доля	Количество, тыс.	Доля
Управление недвижимым имуществом	37,66	33,99%	47,79	37,03%
Строительство зданий	26,94	24,31%	30,35	23,52%
Архитектура и инженерно-техническое проектирование	12,39	11,18%	14,67	11,36%
Энергетика	3,72	3,36%	5,88	4,56%
Работы строительные специализированные	4,25	3,83%	4,14	3,21%
Остальные виды деятельности	25,86	23,34%	26,22	20,32%
Итого	110,82		129,04	

В 2023 году 96,8% приходилась на 5 видов контроля (в 2022 году – 92,1%). При этом по некоторым видам контроля в 2023 году отмечено существенное сокращение числа проверок: например, по муниципальному земельному контролю – в 4 раза (с 1,5 тыс. в 2022 году до 0,35 тыс. в 2023 году).

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ В ПРОВЕРКАХ, ТЫС.

Региональный строительный надзор



Региональный контроль за управлением многоквартирными домами



Региональный жилищный контроль



Региональный контроль в области охраны культурного наследия



Федеральный контроль в области охраны объектов культурного наследия



■ 2023 ■ 2022

Проверки по индикаторам риска, основные достижения и тенденции

Несмотря на рост числа проверок по индикаторам риска, этот рост в 2023 году был не таким существенным, как на федеральном уровне.

ПРОВЕРКИ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА

0,3

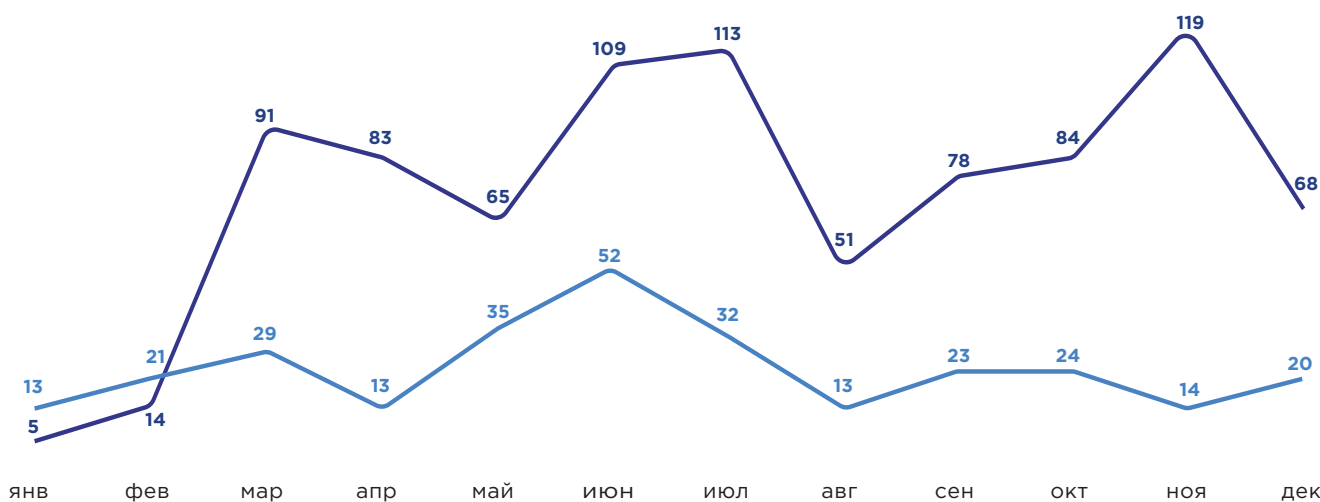
 ТЫС.

Проведено проверок **муниципальными** органами контроля

0,9

 ТЫС.

Проведено проверок **региональными** органами контроля



ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ

ТОП-5 видов контроля региональных органов контроля

	Доля	Кол-во проверок	Эффект
Региональный контроль (надзор) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции	28,0%	246	87,8%
Федеральный земельный контроль (надзор)	23,5%	207	86,5%
Федеральный контроль (надзор) в сфере образования	8,5%	75	82,7%
Региональный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости	8,3%	73	47,9%
Региональный государственный строительный надзор	7,5%	66	50,0%
Иные виды контроля	24,2%	213	67,6%
Итого	100,0%	880	76,0%

ТОП-3 видов контроля региональных органов контроля

Муниципальный земельный контроль	58,5%	169	92,9%
Муниципальный контроль в сфере благоустройства	37,0%	107	30,8%
Муниципальный жилищный контроль	3,8%	11	36,4%
Иные виды контроля муниципальных контрольных органов	0,7%	2	100,0%
Итого	100,0%	289	67,8%

ТОП-10 ИНДИКАТОРОВ РИСКА 2023 (РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ)

№	Индикатор риска	Доля	Кол-во проверок
1	Несоответствие использования юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или гражданином земельного участка виду разрешенного использования, сведения о котором содержатся в ЕГРН	16,4%	144
2	Данные, содержащиеся в государственных и муниципальных информационных системах, указывающие на признаки нарушения лицензионных и/или обязательных требований к розничной продаже алкогольной продукции и розничной продаже алкогольной продукции при оказании	12,2%	107
3	Непредставление в течение календарного года организацией, осуществляющей образовательную деятельность в ФИС ФРДО**, сведений о документах об образовании в установленном порядке	7,8%	69
4	Отсутствие фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе информации о закупке алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в течение 90 календарных дней	4,8%	42
5	Получение информации о непредставлении в установленные сроки отчетности и (или) иных сведений, предоставление которых является обязательным в соответствии с нормативными правовыми актами и (или) разрешительными документами	3,9%	34
6	Несоответствие площади используемого юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, гражданином земельного участка площади земельного участка, сведения о которой содержатся в ЕГРН	3,9%	34
7	Неоднократное объявление (два и более раз в течение года) контролируемому лицу предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции	2,8%	25
8	Отсутствие объектов капитального строительства, ведения строительных работ, связанных с возведением объектов капитального строительства на земельном участке, предназначенном для жилищного или иного строительства	2,0%	18
9	Осуществление строительства при отсутствии в государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности информации о выданном разрешении на строительство	1,9%	17
10	Отсутствие в ЕГРН сведений о правах на используемый юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, гражданином земельный участок	1,7%	15
11	Иные индикаторы риска	42,6%	375
Итого		100%	880

ТОП-10 ИНДИКАТОРОВ РИСКА 2023 (МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ)

№	Индикатор риска	Доля	Кол-во проверок
1	Несоответствие площади используемого контролируемым лицом земельного участка площади земельного участка, сведения о которой содержатся в ЕГРН*, правоустанавливающих документах на земельный участок	18,7%	54
2	Наличие сосулек на кровлях зданий, строений, сооружений	10,7%	31
3	Отклонение местоположения характерной точки границы земельного участка, определенное в результате проведения контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, относительно местоположения границы земельного участка, содержащегося в Едином государственном реестре недвижимости	8,3%	24
4	Нарушение сроков проведения земляных работ	6,9%	20
5	Наличие препятствующей свободному и безопасному проходу граждан наледи на прилегающих территориях	6,2%	18
6	Отклонение местоположения характерной точки границы земельного участка, определенное в результате проведения контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, относительно местоположения границы земельного участка, содержащегося в Едином государственном реестре недвижимости	4,5%	13
7	Отсутствие в ЕГРН сведений о правах на используемый земельный участок	3,8%	11
8	Несоответствие использования гражданином, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем земельного участка виду разрешенного использования, сведения о котором содержатся в ЕГРН	3,5%	10
9	Наличие лома, тары, мусора и иных отходов производства и потребления на прилегающей территории и иных территориях общего пользования	3,1%	9
10	Осуществление земляных работ без разрешения на их проведение	2,1%	6
11	Иные индикаторы риска	32,2%	93
Итого		100%	289



Аналитический обзор проверок по муниципальному контролю по индикаторам риска в 2023 году

География анализа включила в себя 35 субъектов Российской Федерации, в которых проводились в 2023 году проверки по муниципальным видам контроля на основании индикаторов риска.

Помимо анализа количественных данных, были определены индикаторы риска по каждому виду муниципального контроля, на основании которых наиболее часто проводились проверки в 2023 году, сделан анализ их соответствия требованиям законодательства в сфере контроля. как на федеральном уровне.

ОТКАЗЫ ПРОКУРАТУРЫ В СОГЛАСОВАНИИ ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК

В 2023 году прокуратурой отклонено порядка 13,7 тыс. внеплановых проверок, направленных на согласование контрольными органами регионального и муниципального уровня.

Более половины отказов – 7,1 тыс. (51,8%) приходится на причины технического характера – неправильное оформление документов проверки либо их отсутствие.

СТРУКТУРА ОТКАЗОВ В ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ

Причины отказа	Кол-во проверок	Доля
Несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой проверки	3 902	28,53%
Отсутствие оснований проведения внеплановой проверки	3 728	27,25%
Отсутствие документов, прилагаемых при согласовании проведения внеплановой проверки	3 187	23,30%
Проведение внеплановой проверки противоречит федеральным законам и нормативным правовым актам Президента и Правительства	2 661	19,45%
Иные содержательные причины отказа	201	1,47%
Итого	13 679	100%

В региональном разрезе по общему количеству отказов в проведении внеплановых проверок лидируют Кемеровская область и Республика Крым – 953 и 818 отклоненных проверок соответственно. Они же лидируют по количеству технических отказов – 711 и 710 отказов соответственно.

Самая высокая доля технических отказов (в регионах, где было отклонено в 2023 году более 100 проверок) – в Москве (98%). Наименьшая доля отказов из-за некорректного оформления документов – в Хабаровском крае (35%).

СТРУКТУРА ОТКАЗОВ В РЕГИОНАХ (ГДЕ БЫЛО ОТКЛОНЕНО БОЛЕЕ 100 ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК)

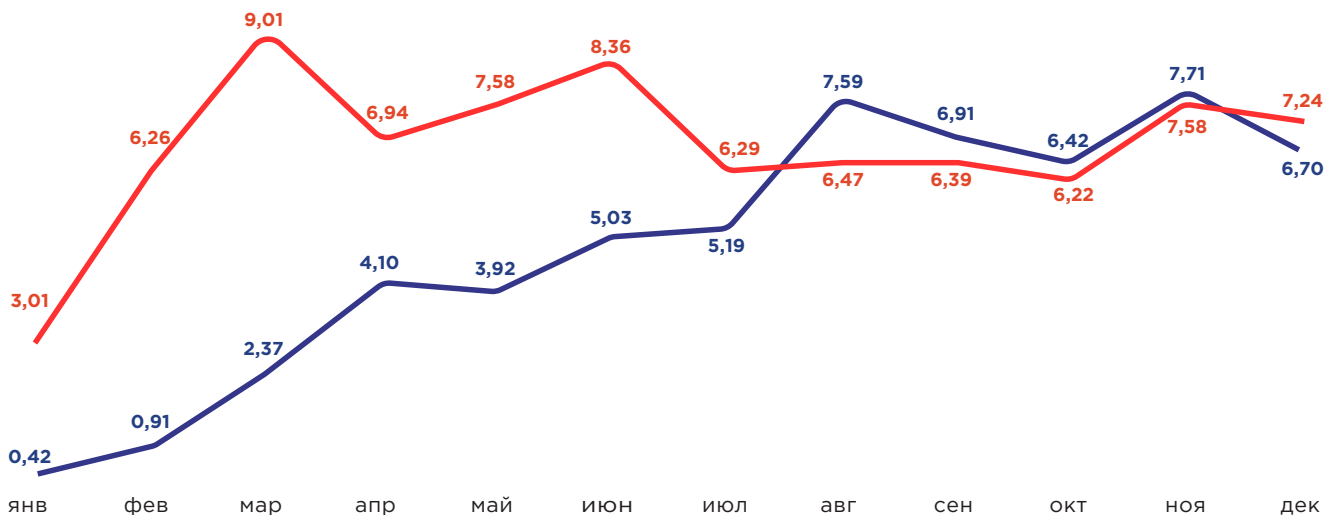
Регион	Кол-во технических отказов	Доля технических отказов	Кол-во содержательных отказов	Итого
г.Москва	472	98,1%	9	481
Республика Башкортостан	381	87,2%	56	437
Республика Крым	710	86,8%	108	818
Кемеровская область	711	74,6%	242	953
Краснодарский край	156	64,2%	87	243
Амурская область	257	63,0%	151	408
Московская область	322	60,0%	215	537
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	310	58,3%	222	532
Пермский край	191	58,2%	137	328
Красноярский край	244	55,0%	200	444
Ростовская область	289	53,2%	254	543
Республика Саха (Якутия)	103	40,7%	150	253
Нижегородская область	121	40,3%	179	300
Волгоградская область	170	38,8%	268	438
Новосибирская область	117	37,3%	197	314
Хабаровский край	170	35,4%	310	480

Структура профилактических мероприятий

В 2023 на региональными и муниципальными контрольными органами проведено 659,4 тыс. профилактических мероприятий, что в 1,4 раза больше, чем в 2022 году (469,2 тыс.), в том числе 81,3 тыс. профилактических визитов (в 1,4 раза больше, чем в 2022 году), объявлено 578,0 тыс. предостережений (в 1,4 раза больше, чем за 2022 год). Количество профилактических визитов на региональном и муниципальном уровне в 2023 году в 1,6 раза превысило количество проверок.

В структуре профилактики доля профилактических визитов составила 12% от всех мероприятий, что существенно ниже, чем на федеральном уровне.

ДИНАМИКА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ, ТЫС.



В разрезе видов деятельности профилактические визиты чаще всего применялись в отношении собственников земельных участков и управляющих компаний – 30,5% всех профилактических визитов (в 2022 году на них же приходилось 35,8% всех профилактических визитов).

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИМ ВИЗИТАМ В 2023 ГОДУ

Виды деятельности	2022		2023	
	Кол-во, тыс.	Доля	Кол-во, тыс.	Доля
Собственники земельных участков	9,5	16,5%	12,6	15,5%
Управление недвижимым имуществом	11,1	19,3%	12,2	15,1%
Образование	6,0	10,5%	9,9	12,2%
Строительство зданий	3,2	5,5%	4,6	5,6%
Торговля розничная	3,3	5,7%	4,5	5,6%
Архитектура и инженерно-техническое проектирование	2,3	3,9%	3,9	4,8%
Остальные виды деятельности	22,1	38,5%	33,6	41,3%
Итого	57,3		81,3	

Проверки в отношении субъектов МСП

В 2023 году 61,8% всех проверок контрольных органов регионального и муниципального уровня пришлось на субъекты МСП (в 2022 году – 62,3%). Причем в проверках муниципального уровня на долю МСП приходится почти 70% всех проверок.

Всего в 2023 году проведено 79,7 тыс. проверок субъектов МСП.

ДИНАМИКА ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.

47,4

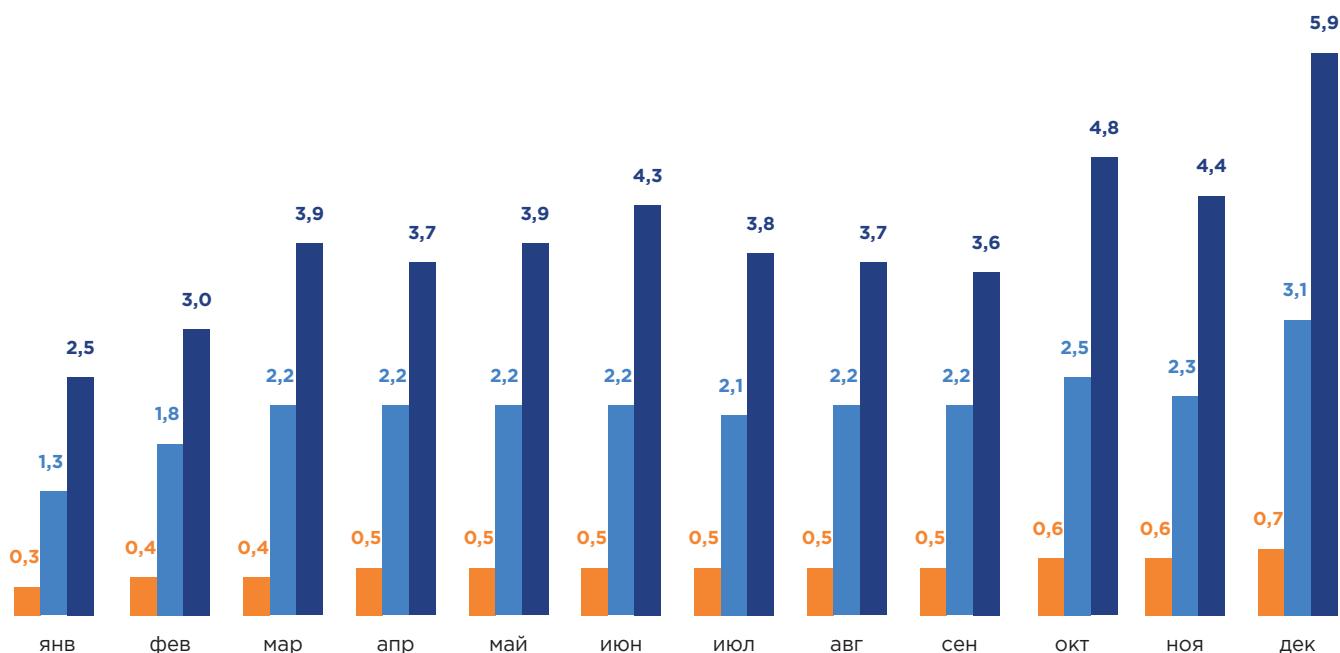
Проверок в отношении
микропредприятий

26,3

Проверок в отношении
малых предприятий

6,0

Проверок в отношении
средних предприятий



Почти 87% всех проверок на региональном и муниципальном уровне приходится на два вида контроля – региональный строительный надзор (48,8%) и контроль за деятельностью по управлению многоквартирными домами (38,2%).

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.

Виды контроля	Микро	Малое	Среднее	Всего
Региональный строительный надзор	22,9	12,4	3,5	38,9
Региональный контроль за управлением многоквартирными домами	17,5	11,0	2,0	30,4
Региональный жилищный надзор	3,3	1,0	0,3	4,5
Региональный контроль в области охраны культурного наследия	1,7	0,9	0,1	2,7
Федеральный контроль в области охраны объектов культурного наследия	0,5	0,5	0,0	1,0
Остальные виды контроля	1,6	0,6	0,1	2,2
Итого	47,4	26,3	6,0	79,7

Региональные и муниципальные органы в досудебном обжаловании

Общее количество обращений в региональные и муниципальные органы контроля в 2023 году выросло в 8,6 раз по сравнению с прошлым годом – до 2 347 (с 273 обращений в 2022 году).

ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ

1 301

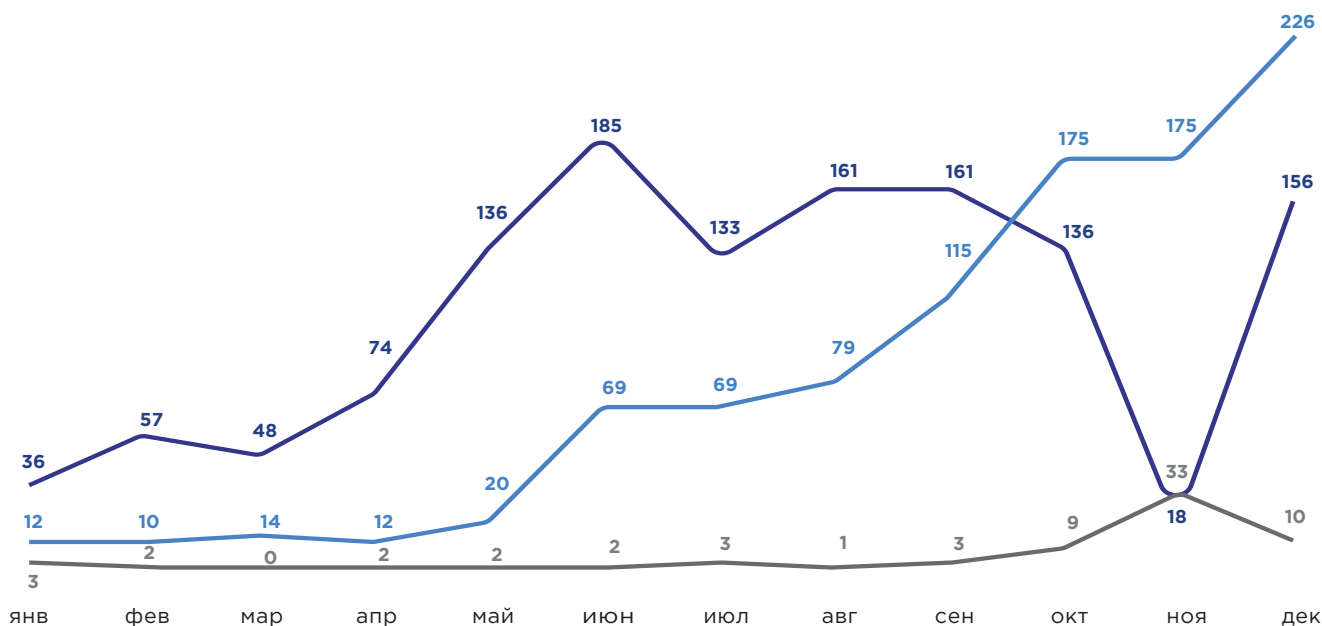
всего жалоб

976

всего ходатайств

70

всего жалоб на нарушение моратория



Структура обращений в региональные и муниципальные органы контроля существенно отличается от федеральных – доля ходатайств существенно ниже, преобладают жалобы.

ОБРАЩЕНИЯ ПО ЖИЗНЕННЫМ СИТУАЦИЯМ И УРОВНЯМ ВЛАСТИ

Обращения по жизненным ситуациям и уровням власти	Кол-во	Доля (от всех)	Доля положительных решений*
Все	2 347	100,0%	41,0%
региональные	2 207	94,0%	42,8%
муниципальные	140	6,0%	7,3%
Жалобы	1 301	55,4%	9,6%
региональные	1 169	49,8%	10,2%
муниципальные	132	5,6%	3,4%
Ходатайства	976	41,6%	83,1%
региональные	971	41,4%	83,0%
муниципальные	5	0,2%	100,0%
Жалобы на нарушения моратория	70	3,0%	6,1%
региональные	67	2,9%	6,3%
муниципальные	3	0,1%	0,0%

Информирование общественности

Международные форумы

Владимир Путин на ПМЭФ-2023 объявил об освобождении от проверок бизнеса, не связанного с рисками для человека и экологии

XXVI Петербургский международный экономический форум прошёл 14-17 июня 2023 года. Выступая на пленарном заседании, Президент России В.В. Путин сказал, что бизнес не должны проверять, если он не связан с рисками причинения вреда человеку и окружающей среде. Он подчеркнул, что в 2022 году число проверок бизнеса значительно снизилось.

«Если бизнес не связан с высокими рисками причинения вреда гражданам или окружающей среде, его вообще не должны проверять — ни в плановом порядке, ни во внеплановом. Достаточно профилактических мероприятий», — сказал президент.

Также В.В. Путин предложил объявить амнистию для бизнеса по вынужденным нарушениям валютного законодательства на период действия моратория на наказания за такие нарушения.

Президент отметил позитивный эффект моратория на проверки бизнеса, подчеркнув, что в 2022 году по всей стране было проведено 339 тыс. проверок, что на 20% меньше, чем в ковидном 2020 году, и почти в 5 раз меньше, чем в 2019 году.

В.В. Путин отметил, что руководство страны и дальше продолжит работу по снижению административного давления на предпринимателей, подчеркнув значимость формирования дружественной, благоприятной среды для предпринимательства во всех регионах страны.



Фото: Павел Бедняков, фотохост-агентство РИА «Новости»



На ПМЮФ-2023 обсудили контрольную деятельность

11-13 мая прошёл Петербургский международный юридический форум. По традиции на пленарном заседании выступил заместитель Председателя Совета Безопасности Дмитрий Медведев. Он отметил, что «основные мировые площадки вроде Международного уголовного суда, Европейского суда по правам человека и даже Международного суда ООН утратили свою привлекательность и не признаются странами в качестве справедливых и полезных». На ПМЮФ особое внимание уделили теме контроля и надзора. Статс-секретарь – заместитель министра экономического развития Российской Федерации А.И. Херсонцев рассказал на профильной секции, что в рамках цифровизации контрольной (надзорной) деятельности в 2023 году данные об обязательных требованиях по всем федеральным видам контроля будут добавлены в реестр обязательных требований. Контролеры смогут проверять только то, что оцифровано как обязательное требование и занесено в этот реестр. Это послужит базой для создания новых полезных сервисов для бизнеса. Участники других тематических сессий отметили, что первоочередной задачей при формировании сервисов Реестра обязательных требований является создание удобных и понятных для представителей бизнеса инструментов, которые они могут применять в своей ежедневной деятельности.



Автор фото: Вячеслав Викторов

Форум контрольных органов – 2023

28–29 сентября в Санкт-Петербурге состоялся всероссийский Форум контрольных органов – 2023. Задача форума – обсуждение целевого видения и моделей осуществления контрольной деятельности. Минэкономразвития России провело форум вместе с Правительством Санкт-Петербурга, комитет по контролю Государственной Думы при поддержке Центра стратегических разработок.

> 1000

Специалистов сферы

>12 000

Зрителей онлайн-трансляции Форума в телеграм-канале «Мастерская контроля»



На площадке форума встретились сотни экспертов, чтобы решить актуальные вопросы развития современной системы государственного и муниципального контроля, итоги были подведены на пленарной сессии. Её участниками выступили председатель Комитета Совета Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности В.С. Тимченко, руководитель аппарата Счётной палаты В.А. Витушкин, аудитор Счётной Палаты Российской Федерации С.Ю. Орлова, статс-секретарь заместитель Министра экономического развития Российской Федерации А.И. Херсонцев, заместитель директора Департамента регуляторной политики Правительства Российской Федерации А.А. Спиридонов, прокурор г. Санкт-Петербурга В.Д. Мельник. Председатель Правительства Российской Федерации М.В. Мишустин обратился к участникам всероссийского форума в приветственном видеообращении.

Дискуссии развернулись вокруг совершенствования риск-ориентированного подхода, досудебного обжалования, профилактических визитов и цифровизации контроля.

17

Деловых мероприятий
за два дня

244

Материалов в СМИ

26 часов

Общая продолжительность деловой
программы

130,7 млн

Охват аудитории (просмотры)

2,3 млн

Охват аудитории в соцмедиа

Форум контрольных органов является уникальной профессиональной площадкой для обсуждения актуальных вопросов построения современной системы государственного контроля с использованием передовых цифровых технологий для эффективного снижения социально значимых рисков и издержек бизнеса на территории всей страны.

Миссия форума - расширение горизонтов профессиональных знаний и навыков специалистов контрольной (надзорной) деятельности.



Экспресс-обзор мнений участников

Главная задача форума — выработать новые законодательные решения для того, чтобы упростить жизнь предпринимателей, улучшить качество жизни граждан. «Здесь есть возможность для представителей надзорных органов обменяться опытом, задавать вопросы, как трактовать те или иные нормы, отдельные законы нормативных актов. И вместе с тем получить информацию о лучших практиках», — отметил председатель комитета Совета Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности Вячеслав Тимченко.



Контроль и надзор — неизменные составляющие любой управленческой деятельности. Современный контроль и аудит должны быть эффективным для государства, результативными для общества и необременительными для бизнеса, — отметила специальный представитель губернатора Санкт-Петербурга Маргарита Рудакова.



О роли искусственного интеллекта в сфере контроля и надзора рассказал министр Правительства Московской области по государственному надзору в строительстве Артур Гарибян. По его мнению трансформироваться КНД должна курсом в ИИ. Высший пилотаж, когда инспектор автономно администрирует процессы, а ИИ делает за него работу.



Приветствуя участников и гостей, в своем послании губернатор Александр Беглов напомнил, что Форум контрольных органов ежегодно проводится с 2017 года и вносит большой вклад в совершенствование контрольно-надзорной деятельности.



С главными итогами Форума контрольных органов — 2023, материалами выступлений, записями видеотрансляций, а также мнениями участников события можно ознакомиться, перейдя по QR-коду.

Судебная практика

Судебная практика*

Не смотря на то, что «мораторий» на проведение большей части контрольных (надзорных) мероприятий, введённый Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.2022 № 336, был продлен на 2023 год, количество спорных ситуаций, связанных с применением Закона о контроле, сохранило тенденцию к увеличению.

Необходимо отметить, что основные судебные позиции по базовым инструментам контроля и их применению в этой области уже устоялись, однако продолжается донастройка правоприменения отдельных элементов Закона о контроле, в некоторых жизненных ситуациях.

В данном разделе представлены актуальные судебные позиции, связанные со спорами с контрольными органами, исходя из анализа которых можно сделать выводы о том, как суды воспринимают государственный контроль и какие подходы используют при рассмотрении дел данной категории.

Данные о количестве судебных актов

Всего с момента вступления в силу Закона о контроле по состоянию на 30.12.2023 г. в справочной правовой системе «Консультант Плюс» опубликовано:

>18 200

судебных актов с упоминанием Закона о контроле

В том числе:

>9100

суды общей юрисдикции

>9000

арбитражные суды

19

актов Верховного суда Российской Федерации

>4200

актов судов апелляционной и кассационной инстанций

*Анализ тенденций судебной практики проводится на основе актов судов апелляционной и кассационных инстанций, а также актов Верховного Суда Российской Федерации.

Выводы из судебной практики по применению положений Закона о контроле

1. Несвоевременное получение контролируемым лицом уведомления о проверке, не является нарушением со стороны контрольного (надзорного) органа, если уведомление было направлено своевременно. Обеспечение получения корреспонденции - обязанность контролируемого лица
2. Направление уведомления о проведении контрольного (надзорного) мероприятия на неподтвержденный адрес электронной почты контролируемого лица является грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) и влечет недействительность результатов контрольного мероприятия
3. В решении о проведении контрольного (надзорного) мероприятия не обязательно указывать ФИО и должности экспертов, достаточно указать наименование привлеченной экспертной организации
4. Использование пояснений сотрудника, зафиксированных на аудиозаписи, без составления протокола опроса не противоречит порядку проведения инспекционного визита
5. Указание в предостережении действий, направленных на устранение уже совершенных нарушений, не соответствует правовой природе предостережения, имеющего профилактическую цель - принятие мер по недопущению нарушений в будущем



Верховный Суд
Российской Федерации
Постановление от 13.09.2023
№ 83-АД23-6-К1



Арбитражный суд Северо-
Западного округа
Постановление от 16.03.2023
№ Ф07-23090/2022 по делу
№ А56-35253/2022



Арбитражный суд Восточно-
Сибирского округа
Постановление от 03.04.2023
№ Ф02-710/2023 по делу
№ А33-13150/2022



Седьмой кассационный суд
общей юрисдикции
Кассационное определение
от 23.08.2023
№ 88а-14779/2023



Арбитражный суд Волго-
Вятского округа
Постановление от 08.09.2023
№ Ф01-5391/2023 по делу
№ А29-16300/2022

6. Предостережение не должно объявляться в отсутствие у контролирующего органа достоверной информации об обстоятельствах, которые могли бы свидетельствовать о возможных нарушениях в будущем

7. В ответе контрольного (надзорного) органа на обращение о продлении сроков исполнения предписания необходимо обосновывать установленные в предписании сроки и мотивировать решение о наличии или отсутствии оснований для продления срока исполнения предписания

8. Формальное перечисление в предписании и акте нарушенных норм законодательства без указания, в чем выразилось их нарушение, может послужить основанием для признания предписания не соответствующим принципам правовой определенности и исполнимости

9. Контрольный (надзорный) орган не имеет правовых оснований рассматривать жалобы контролируемых лиц, поступившие без использования единого портала государственных и муниципальных услуг



Арбитражный суд Северо-Западного округа
Постановление от 02.10.2023
№ Ф07-14252/2023 по делу
№ А26-1068/2023



Арбитражный суд
Поволжского округа
Постановление от 14.07.2023
№ Ф06-5210/2023 по делу
№ А55-27620/2022



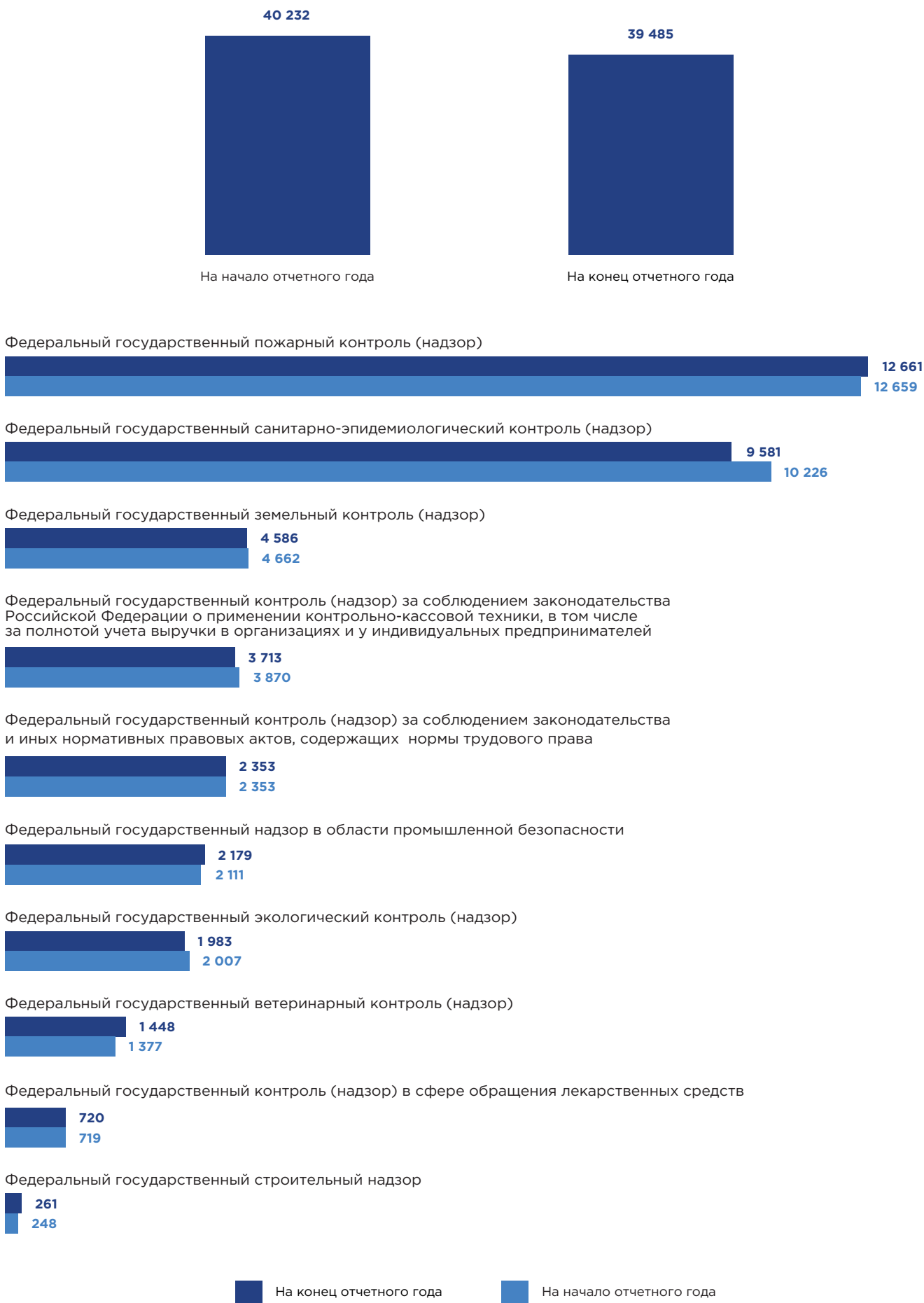
Арбитражный суд
Волго-Вятского округа
Постановление от 13.04.2023
№ Ф01-773/2023 по делу
№ А43- 383/2022



Верховный Суд Российской Федерации
Кассационное определение
Судебной коллегии
по административным делам
от 22.11.2023
№ 72-КАД23-3-К8

Кадровое обеспечение контрольной деятельности

Количество инспекторов



Выводы и предложения

Выводы и предложения

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в рамках ежегодного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 29 февраля 2024 г. дана положительная оценка результатам механизмов осуществления государственного контроля (надзора), основанных на системе управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, в том числе индикаторам риска нарушения обязательных требований.

Запланирован переход от временных инструментов контрольной (надзорной) деятельности к применению системы оценки и управления рисками, предусматривающий замену контрольных (надзорных) мероприятий в отношении объектов с невысокой категорией риска преимущественно на **профилактические мероприятия**.

В 2023 году система профилактики окончательно внедрена в деятельность контрольных (надзорных) органов. Количество профилактических визитов в 2023 году составило более 1 млн, что почти в два раза превысило показатели 2022 года. Кроме того, количество проведенных профилактических визитов в 2023 году в 3 раза превысило количество контрольных (надзорных) мероприятий.

По данным проведенного на портале Госуслуг опроса организаций, в отношении которых проведены профилактические визиты, более 90% респондентов положительно оценили работу по разъяснению обязательных требований. В отличие от проверок профилактические визиты направлены на предотвращение возможных нарушений. Таким образом, развитие института профилактических визитов является превентивным механизмом, направленным на недопущение нарушения обязательных требований, одновременно не предусматривающим штрафных санкций, что существенно снижает административную нагрузку. В первую очередь фокус развития профилактики в этой связи должен быть направлен на малое и среднее предпринимательство.

Кроме того, по результатам опыта функционирования Закона о Контроле и Постановления №336 на проверки требуется внесение изменений в действующее законодательство: как в отношении инвентаризации обязательных требований (текущая модель данных позволяет выявить самые приоритетные и востребованные обязательные требования и сосредоточить на них внимание), так и в отношении регулирования контроля (надзора) в целом. Кроме того, для целей окончательного перехода на рискориентированный подход потребуется проведение постоянной работы по актуализации и дополнению **индикаторов риска** (в том числе с целью повышения эффективности их срабатывания).

Одним из ключевых направлений внедрения контроля (надзора) является сквозная **цифровизация** всех процессов, которая осуществляется комплексно в рамках нескольких информационных систем.

- Нормативные акты оцифровываются в ЕРВК, на их основании формируются справочники.
- Мероприятия вносятся в ЕРКНМ (в том числе для согласования с прокуратурой).

Для инспектора создан полноценный рабочий кабинет для проведения проверки в ТОР КНД (сквозной процесс начиная с ведения реестров разрешений и вплоть до привлечения к административной ответственности, включая возможность проведения дистанционных проверок).

- На основании данных из ЕРКНМ формируется дашборд, позволяющий оперативно увидеть информацию в любом разрезе.
- Главной точкой взаимодействия с контролируемым лицом является специальный раздел на портале Госуслуг.

Приложение

Приложение 1. Топ - 10 федеральных органов контроля



МЧС России

103,6 тыс.

проверок

368,9 тыс.

профилактических визитов

1 419

жалоб на решения и (или) действия

3 место

в рейтинге (группа 1)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Пожарный надзор	90 916	40 835	44,92%	191 381	2,11
Надзор за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления	8 687	5 766	66,38%	22 043	2,54
Надзор в области гражданской обороны	2 164	1 085	50,14%	4 845	2,24
Надзор в области защиты от чрезвычайных ситуаций	861	238	27,64%	525	0,61
Надзор за деятельностью органов государственной власти и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации	659	192	29,14%	603	0,92

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Образование	24 981	7 177	28,73%	29 819	1,19
Деятельность органов государственного управления	15 571	7437	47,76%	27 634	1,77
Здравоохранение	10 816	7 107	65,71%	41 392	3,83
Управление недвижимым имуществом	9 534	5 718	59,97%	28 634	3,00
Деятельность творческая, искусство и организация развлечений	6 089	1 238	20,33%	4 621	0,76

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Образование	170 474	46,2%	46 151
Управление недвижимым имуществом	27 132	7,4%	27 164
Деятельность общественных организаций	19 696	5,3%	3 423
Энергетика	18 911	5,1%	5 814
Деятельность творческая, искусство и организация развлечений	17 973	4,9%	6 707

* ТОП-10 органов контроля определен по количеству проверок, проведенных в соответствии с Законом о контроле. Данные о проверках в разрезе контрольных органов представлены в целом по всем законам - по Закону о Контроле и Законах 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ



Роспотребнадзор

51,2 тыс.

проверок

416

жалоб на решения и (или) действия

177,5 тыс.

профилактических визитов

4 место

в рейтинге (группа 1)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Санитарно-эпидемиологический надзор	49 869	33 556	67,29%	167 747	3,36
Надзор в области защиты прав потребителей	1 202	967	80,45%	3 311	2,75
Государственный контроль (надзор) за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления	131	75	57,25%	138	1,05
Лицензионный контроль за использованием источников ионизирующего излучения	20	0	0,00%	0	0,00
Контроль на основании обращений граждан, юридических лиц и информации от государственных органов о фактах нарушений законодательства Российской Федерации, влекущих возникновение чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, а также массовые нарушения прав граждан	6	5	83,33%	12	2,00

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Образование	21 971	7177	58,63%	48 454	2,21
Здравоохранение	7 637	7437	77,56%	41 804	5,47
Рестораны, кафе	3 576	7107	75,95%	14 453	4,04
Торговля розничная	3 263	2 289	70,15%	10 369	3,18
Деятельность по уходу с обеспечением проживания	2 405	1 892	78,67%	10 722	4,46

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Образование	89 375	50,3%	10 474
Торговля розничная	24 628	13,9%	93 122
Рестораны, кафе	16 306	9,2%	12 375
Здравоохранение	13 101	7,4%	9 510
Производство пищевых продуктов	3 410	1,9%	4 356



Ростехнадзор

15,1 тыс.

проверок

399

жалоб на решения и (или) действия

2,1 тыс.

профилактических визитов

2 место

в рейтинге (группа 1)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Строительный надзор	8 724	2 988	34,25%	5 627	0,65
Надзор в области промышленной безопасности	3 688	2 288	62,04%	9 846	2,67
Надзор в области использования атомной энергии	1 247	283	22,69%	1 060	0,85
Энергетический надзор в сфере электроэнергетики	476	278	58,40%	2 840	5,97
Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений	222	122	54,95%	605	2,73

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Добыча сырой нефти и природного газа	1 832	600	32,75%	1 616	0,88
Транспорт	1 778	763	42,91%	1 692	0,95
Энергетика	1 038	534	51,45%	3 498	3,37
Строительство инженерных сооружений	1 033	322	31,17%	526	0,51
Архитектура и инженерно-техническое проектирование	914	372	40,70%	835	0,91

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Добыча сырой нефти и природного газа	352	16,8%	741
Добыча прочих полезных ископаемых	330	15,7%	291
Добыча металлических руд	168	8,0%	151
Транспорт	133	6,3%	1 001
Архитектура и инженерно-техническое проектирование	105	5,0%	710



ФНС России

14,0 тыс.

проверок

14

жалоб на решения и (или) действия

66,4 тыс.

профилактических визитов

6 место

в рейтинге (группа 1)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Контроль за применением контрольно-кассовой техники	13 967	13 081	93,66%	25 703	1,84
Контроль за проведением азартных игр	2	0	50,00%	1	0,50

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Торговля розничная	10 058	9 384	93,30%	18 414	1,83
Рестораны, кафе	2 163	2 050	94,78%	4 074	1,88
Торговля оптовая	433	403	93,07%	911	2,10
Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	244	230	94,26%	397	1,63
Транспорт	191	174	91,10%	342	1,79

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Торговля розничная	33 250	50,1%	65 133
Рестораны, кафе	6 635	10,0%	10 660
Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	3 198	4,8%	4 826
Торговля оптовая	2 804	4,2%	3 053
Деятельность по предоставлению прочих персональных услуг	2 459	3,7%	3 117



Россельхознадзор

7,3 тыс.

проверок

117

жалоб на решения и (или) действия

75,8 тыс.

профилактических визитов

1 место

в рейтинге (группа 1)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Земельный надзор	2 753	2 309	83,87%	9 547	3,47
Ветеринарный надзор	2 271	1 608	70,81%	7 347	3,24
Надзор в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами	1 516	1 055	69,59%	1 705	1,12
Фитосанитарный контроль	331	259	78,25%	808	2,44
Надзор за животными	142	87	61,27%	313	2,20

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Растениеводство, животноводство, охота	3 232	2 347	72,62%	7 052	2,18
Физические лица	2 123	1 800	84,79%	7 632	3,59
Производство пищевых продуктов	316	234	74,05%	1 486	4,70
Торговля розничная	269	173	64,31%	563	2,09
Торговля оптовая	230	154	66,96%	565	2,46

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Растениеводство, животноводство, охота	46 475	61,3%	87 755
Торговля розничная	7 930	10,5%	36 194
Торговля оптовая	3 979	5,3%	28 760
Собственники земельных участков	3 740	4,9%	48 315
Производство пищевых продуктов	2 971	3,9%	15 942



Росприроднадзор

6,7 тыс.

проверок

1 022

жалоб на решения и (или) действия

8,3 тыс.

профилактических визитов

5 место

в рейтинге (группа 1)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Экологический надзор	5 333	2 789	52,30%	13 524	2,54
Земельный надзор	703	215	62,45%	490	0,70
Геологический надзор	474	296	62,45%	1 042	2,20
Лесной контроль	166	73	43,98%	215	1,30
Надзор за животными	15	9	60,00%	15	1,00

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Добыча сырой нефти и природного газа	1 999	852	42,62%	2 834	1,42
Строительство зданий	525	251	47,81%	1 102	2,10
Строительство инженерных сооружений	425	162	38,12%	558	1,31
Добыча металлических руд	352	168	47,73%	770	2,19
Забор, очистка и распределение воды	292	215	73,63%	1 225	4,20

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предупреждений
Добыча сырой нефти и природного газа	914	11,0%	1 264
Добыча металлических руд	807	9,7%	1 718
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	761	9,1%	1 708
Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья	653	7,8%	2 162
Забор, очистка и распределение воды	540	6,5%	2 405



Росздравнадзор

5,1 тыс.

проверок

40

жалоб на решения и (или) действия

8,2 тыс.

профилактических визитов

1 место

в рейтинге (группа 2)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Контроль в сфере обращения лекарственных средств	3 137	217	6,92%	741	0,24
Контроль качества и безопасности медицинской деятельности	1 411	1 115	79,02%	7 161	5,08
Контроль за обращением мед. изделий	298	106	35,57%	144	0,48
Надзор за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации	208	158	75,96%	169	0,81
Контроль качества и безопасности медицинской деятельности, включая федеральный государственный контроль за оказанием психиатрической помощи	2	2	100,00%	12	6,00

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Здравоохранение	2 525	1 208	47,84%	7 251	2,87
Торговля розничная	1 918	164	8,55%	575	0,30
Торговля оптовая	213	18	8,45%	76	0,36
Деятельность органов гос. управления	189	144	76,19%	160	0,85
Образование	31	12	38,71%	40	1,29

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Здравоохранение	5 192	63,2%	20 740
Торговля розничная	1 502	18,3%	7 509
Торговля оптовая	437	5,3%	756
Образование	200	2,4%	1 890
Деятельность по предоставлению прочих персональных услуг	108	1,3%	750



Роструд

4,3 тыс.

проверок

202

жалоб на решения и (или) действия

157,2 тыс.

профилактических визитов

3 место

в рейтинге (группа 2)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Контроль в сфере труда	4 204	2 780	66,13%	7 372	1,75
Контроль в сфере соцобслуживания	79	47	59,49%	79	1,00
Надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в том числе надзор за специальной оценкой условий труда	18	11	61,11%	15	0,83
Государственный контроль (надзор) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации	5	5	100,00%	115	23,00

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Строительство зданий	332	226	68,07%	608	1,42
Образование	222	162	72,97%	346	2,10
Добыча угля	212	122	57,55%	299	1,31
Растениеводство, животноводство, охота	199	147	73,87%	455	2,19
Транспорт	193	131	67,88%	348	4,20

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Образование	27 036	17,2%	46 160
Торговля розничная	17 550	11,2%	74 000
Торговля оптовая	10 196	6,5%	60 209
Управление недвижимым имуществом	8 427	5,4%	37 544
Транспорт	6 944	4,4%	24 782



Росреестр

2,1 тыс.

проверок

42

жалоб на решения и (или) действия

44,4 тыс.

профилактических визитов

5 место

в рейтинге (группа 2)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Земельный надзор	2 061	1 408	68,38%	2 680	1,30
Надзор за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления	6	2	33,33%	2	0,33
Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций, за исключением надзора, осуществляемого Банком России	6	4	66,67%	6	1,00

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Собственники земельных участков	1 781	1 221	68,56%	2 366	1,33
Управление недвижимым имуществом	61	43	70,49%	80	1,31
Растениеводство, животноводство, охота	31	19	61,29%	30	0,97
Торговля розничная	16	12	75,00%	18	1,13
Строительство зданий	15	10	66,67%	16	1,07

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Собственники земельных участков	42 275	95,2%	98 779
Архитектура и инженерно-техническое проектирование	551	1,2%	160
Растениеводство, животноводство, охота	274	0,6%	1 587
Управление недвижимым имуществом	254	0,6%	1 571
Образование	117	0,3%	86



Ространснадзор

1,3 тыс.

проверок

107

жалоб на решения и (или) действия

52,2 тыс.

профилактических визитов

4 место

в рейтинге (группа 2)

	Кол-во проверок	Кол-во проверок с нарушениями	Доля проверок с нарушениями	Кол-во нарушений	Кол-во нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
Сведения по видам контроля					
Контроль в области транспортной безопасности	561	418	74,51%	1 635	2,91
Автодорожный надзор	323	186	57,59%	592	1,83
Контроль в области гражданской авиации	261	195	74,71%	1 178	4,51
Контроль в области железнодорожного транспорта	93	90	96,77%	7 590	81,61
Контроль за торговым мореплаванием и внутренним водным транспортом	45	32	71,11%	145	3,22

ТОП-5 видов деятельности по количеству проверок

Транспорт	525	371	70,67%	6 925	13,19
Складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	315	225	71,43%	1 246	3,96
Деятельность воздушного и космического транспорта	114	93	81,58%	659	5,78
Деятельность органов государственного управления	97	76	78,35%	242	2,49
Деятельность водного транспорта	27	16	59,26%	95	3,52

ТОП-5 видов деятельности по числу профилактических визитов

	Кол-во профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Кол-во объявленных предостережений
Транспорт	17 966	34,4%	77 122
Образование	17 493	33,5%	32 851
Складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	1 759	3,4%	6 743
Растениеводство, животноводство, охота	1 369	2,6%	3 296
Торговля оптовая	1 079	2,1%	2 639

Приложение 2. Федеральные виды контроля

ТОП-10 видов контроля**

Виды контроля	Кол-во проверок(тыс.)	Кол-во проф. визитов (тыс.)	Кол-во объявленных предостережений (тыс.)	Количество обращений (всего**)
Федеральный государственный пожарный надзор	90,6	348,8	171,2	7 140
Санитарно-эпидемиологический надзор	50,4	155,8	109,3	2 268
Контроль за применением контрольно-кассовой техники	14,0	65,6	115,8	14
Государственный земельный надзор	5,8	53,7	158	477
Экологический надзор	5,3	3,9	28,3	1 402
Контроль (надзор) в сфере труда	4,3	157,1	604,7	243
Контроль в сфере обращения лекарственных средств	3,2	4,5	10,8	0
Ветеринарный надзор	2,3	30,7	97,7	140
Надзор в области гражданской обороны	2,2	8,8	1,2	461
Надзор в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами	1,5	8,9	27,2	8

* ТОП-10 видов контроля определен по количеству проверок, проведенных в соответствии с Законом о контроле. Данные о проверках представлены в целом по всем законам - по Закону о Контроле и Законах 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

** Включая как жалобы на решения и (или) действия контрольных органов, так и жалоба на нарушение моратория, а также ходатайства о продлении срока исполнения предписаний

Пожарный надзор

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение контролируруемыми лицами требований пожарной безопасности в зданиях, помещениях, сооружениях, на линейных объектах, территориях, земельных участках, которыми контролируемые лица владеют и (или) пользуются и к которым предъявляются требования пожарной безопасности, а также оценка их соответствия требованиям пожарной безопасности;
- соблюдение контролируруемыми лицами требований в отношении видов продукции, установленных техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности пиротехнических изделий», техническим регламентом Евразийского экономического союза «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» и Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

90,9

тыс.

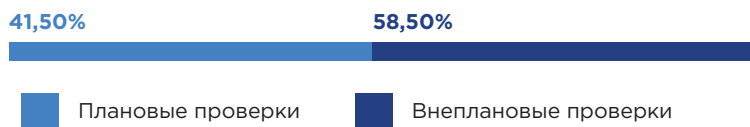
проверок

2,11

в среднем нарушений на 1
проверку

44,9

%

доля проверок с выявленными
нарушениями

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

Деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению обязательных требований в области пожарной безопасности, в том числе на их имущественном комплексе (или его части), включая территорию, здания, сооружения, транспортные средства, технологические установки, оборудование, агрегаты, изделия и иное имущество.

В рамках пожарного надзора проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	71,68	78,8%
Инспекционный визит	18,56	20,4%
Документарная проверка	0,42	0,5%
Рейдовый осмотр	0,25	0,3%
Выборочный контроль	0,007	0,0%

348,8

тыс.
профилактических визитов

171,2

тыс.
объявленных предостережений

Проведение обязательных профилактических визитов предусматривается в отношении объектов надзора, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска, а также в отношении объектов, на которых осуществляется деятельность в сфере дошкольного и общего образования, детских лагерей, предоставление социальных услуг с обеспечением проживания, оказание стационарной и санаторно-курортной медицинской помощи вне зависимости от присвоенной категории риска не позднее, чем в течение одного года с даты получения информации о начале осуществления их деятельности либо вводе объекта в эксплуатацию. (п.47 «Положения о федеральном государственном пожарном надзоре»).

7 140

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	1 235	373	631	231	26,8%
Ходатайства	5 824	806	831	4 187	83,4%
Жалобы на нарушения моратория	81	5	74	2	2,6%

Санитарно-эпидемиологический надзор

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение санитарно-эпидемиологических требований; • соблюдение обязательных требований в области качества и безопасности пищевой продукции; • соблюдение иных обязательных требований в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения; • соблюдение (реализация) требований, содержащихся в разрешительных документах в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения; • исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных мероприятий; • выполнение санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий; • соблюдение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований, установленных техническими регламентами, Едиными санитарно-эпидемиологическими и гигиеническими требованиями к продукции. соблюдение иных обязательных требований в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

50,4

тыс.
проверок

3,38

в среднем нарушений на 1
проверку

67,2

%
доля проверок с выявленными
нарушениями

48,3%

51,7%



Плановые проверки



Внеплановые проверки

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования; • результаты деятельности контролируемых лиц, в том числе продукция (товары), подлежащая государственному контролю; • здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства и другие объекты, которыми контролируемые лица владеют и (или) пользуются и к которым предъявляются обязательные требования.

В рамках санитарно-эпидемиологического надзора проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	46,15	91,54%
Документарная проверка	2,41	4,79%
Выборочный контроль	1,27	2,52%
Инспекционный визит	0,52	1,03%
Рейдовый осмотр	0,04	0,09%
Мониторинговая закупка	0,02	0,04%

155,8

тыс.
профилактических визитов

109,3

тыс.
объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся органами государственного контроля (надзора) в отношении:

- объектов контроля (деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц), отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска, а также результаты деятельности контролируемых лиц, осуществляющих производство и реализацию объектов контроля, отнесенных к чрезвычайно высокому и высокому риску;
- контролируемых лиц, со дня начала фактического осуществления деятельности которых прошло менее одного года.

2 268

обращений поступило всего

Результат рассмотрения

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	405	103	192	110	36,4%
Ходатайства	1 819	220	315	1 284	80,3%
Жалобы на нарушения моратория	44	4	36	4	10,0%

Контроль за применением контрольно-кассовой техники

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- правила применения контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации в целях обеспечения интересов граждан и организаций, защиты прав потребителей, обеспечения установленного порядка осуществления расчетов, полноты учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, в том числе в целях налогообложения и обеспечения установленного порядка оборота товаров.

14,0 тыс.

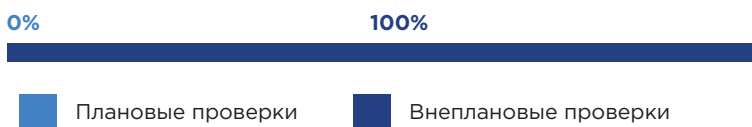
проверок

1,84

в среднем нарушений на 1
проверку

93,7 %

доля проверок с выявленными
нарушениями



ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- деятельность контролируемых лиц

В рамках контроля за применением контрольно-кассовой техники проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Контрольная закупка	13,86	99,24%
Документарная проверка	0,09	0,65%
Выездная проверка	0,02	0,11%

65,6 тыс.

профилактических визитов

115,8 тыс.

объявленных предостережений

Обязательный профилактический визит проводится в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности, при осуществлении которой контролируемое лицо должно соблюдать обязательные требования.

14

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	14	1	13	0	0,0%
Ходатайства	0	0	0	0	0,0%
Жалобы на нарушения моратория	0	0	0	0	0,0%

Государственный земельный надзор

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами, органами государственной власти и органами местного самоуправления обязательных требований к использованию и охране объектов земельных отношений, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- соблюдение обязательных требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти и органами местного самоуправления деятельности по распоряжению объектами земельных отношений, находящимися в государственной или муниципальной собственности.

5,8 тыс.

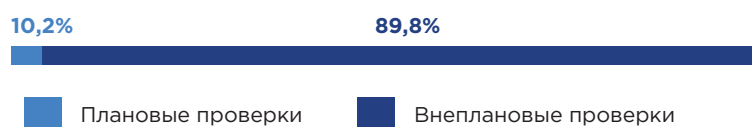
проверок

2,25

в среднем нарушений на 1
проверку

71,8%

доля проверок с выявленными
нарушениями



ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- объекты земельных отношений (земли, земельные участки или части земельных участков), а также деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по распоряжению объектами земельных отношений, находящимися в государственной или муниципальной собственности.

В рамках государственного земельного надзора проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	2,20	38,14%
Документарная проверка	1,97	34,24%
Инспекционный визит	1,44	24,89%
Рейдовый осмотр	0,16	2,74%

53,7 тыс.

профилактических визитов

158,0 тыс.

объявленных предостережений

Обязательный профилактический визит проводится в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного рисков.

477

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	192	19	151	22	12,7%
Ходатайства	275	20	38	217	85,1%
Жалобы на нарушения моратория	10	1	9	0	0,0%

Экологический надзор

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение обязательных требований в области охраны окружающей среды, включая требования, содержащиеся в разрешительных документах и установленные в соответствии с международными договорами Российской Федерации и иных законах, относящихся к охране окружающей среды (см. Положение о государственном федеральном экологическом контроле (надзоре), утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. N 10966); • соблюдение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований, установленных техническими регламентами, или обязательных требований, подлежащих применению до дня вступления в силу технических регламентов в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании»:

5,3 тыс.

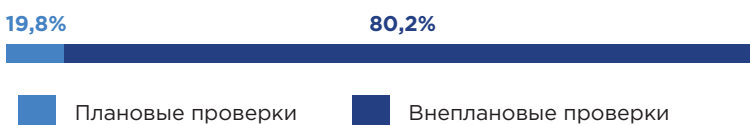
проверок

2,54

в среднем нарушений на 1
проверку

52,3 %

доля проверок с выявленными
нарушениями



ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- деятельность (действия (бездействие) юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, в рамках которой должны соблюдаться обязательные требования в области охраны окружающей среды; • водные объекты и территории их водоохранных зон и прибрежных защитных полос; • объекты, указанные в пункте 3 части 1 статьи 16 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»; • производственные объекты, используемые в целях обеспечения космической деятельности, обороны страны и безопасности государства; • производственные объекты, являющиеся пунктами хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищами радиоактивных отходов, пунктами захоронения радиоактивных отходов, морскими портами, в том числе в границах которых осуществляется деятельность по перевалке, дроблению и сортировке угля, объектами трубопроводного и железнодорожного транспорта, объектами, на которых осуществляется деятельность по хранению и (или) уничтожению химического оружия и иные объекты, указанные в «Положении о государственном федеральном экологическом контроле (надзоре)», представляющие угрозу для окружающей среды.

В рамках экологического надзора проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	4,82	90,35%
Документарная проверка	0,48	8,90%
Инспекционный визит	0,04	0,73%
Рейдовый осмотр	0,00	0,02%

3,9 тыс.

профилактических визитов

28,3 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска, а также в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности на таких объектах контроля.

1 402

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	828	128	541	159	22,7%
Ходатайства	567	36	139	392	73,8%
Жалобы на нарушения моратория	7	0	7	0	0,0%

Контроль (надзор) в сфере труда

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение работодателями требований трудового законодательства, включая законодательство о специальной оценке условий труда, иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в том числе оценка соблюдения обязательных требований к обеспечению доступности для работников, являющихся инвалидами, специальных рабочих мест и условий труда.

4,3

тыс.
проверок

1,75

в среднем нарушений на 1
проверку

66,0

%
доля проверок с выявленными
нарушениями

22,8%

77,2%



Плановые проверки



Внеплановые проверки

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- деятельность, действия (бездействие) работодателей – юридических лиц (организаций) независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, работодателей – физических лиц, вступивших в трудовые отношения с работниками, и иных субъектов, которые в соответствии с федеральными законами наделены правом заключать трудовые договоры, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- деятельность организаций, осуществляющих проведение специальной оценки условий труда.

В рамках контроля (надзора) в сфере труда проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	2,20	51,48%
Документарная проверка	1,78	41,63%
Инспекционный визит	0,27	6,33%
Рейдовый осмотр	0,02	0,56%

157,1

тыс.
профилактических визитов

604,7

тыс.
объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении:

- объектов контроля, отнесенных к категориям высокого и значительного риска;
- контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в сферах, имеющих высокий уровень наличия производственного травматизма, сопряженного с тяжелыми повреждениями здоровья либо со смертельным исходом, в течение 3 лет, предшествующих началу осуществления деятельности контролируемым лицом.

243

обращений поступило всего

Результат рассмотрения

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	191	36	108	47	30,3%
Ходатайства	41	1	14	26	65,0%
Жалобы на нарушения моратория	11	1	10	0	0,0%

Контроль в сфере обращения лекарственных средств

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере обращения лекарственных средств (далее - контролируемые лица) обязательных требований в сфере обращения лекарственных средств (далее - обязательные требования), • соблюдение контролируруемыми лицами требований, указанных в части 1 статьи 67.1 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств», ограничений, установленных статьями 67.1 и 67.2 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств»; • соблюдение лицензионных требований к осуществлению фармацевтической деятельности; • соблюдение контролируруемыми лицами требований к предоставлению информации о лекарственных средствах и (или) лекарственных препаратах, предусмотренной статьями 9.1, 52.1 и 64 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств».

3,2 тыс.

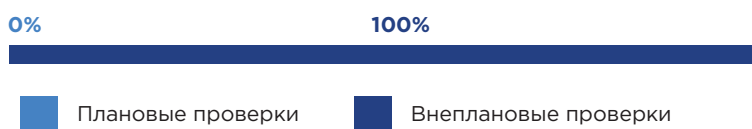
проверок

0,24

в среднем нарушений на 1
проверку

7,1%

доля проверок с выявленными
нарушениями



ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- деятельность контролируемых лиц в сфере обращения лекарственных средств;
- результаты деятельности контролируемых лиц в сфере обращения лекарственных средств (находящиеся в обращении на территории Российской Федерации);
- используемые контролируруемыми лицами при осуществлении деятельности в сфере обращения лекарственных средств здания, помещения, сооружения, оборудование (далее - производственные объекты) и транспортные средства, к которым предъявляются обязательные требования.

В рамках контроля в сфере обращения лекарственных средств проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выборочный контроль	2,95	90,87%
Выездная проверка	0,17	5,09%
Инспекционный визит	0,06	1,97%
Документарная проверка	0,06	1,70%
Контрольная закупка	0,01	0,37%

4,5 тыс.

профилактических визитов

10,8 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении:

- объектов государственного контроля, отнесенных к категориям высокого и значительного рисков; контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в сфере обращения лекарственных средств (получивших лицензии на осуществление фармацевтической деятельности, внесших изменения в реестр лицензий в связи с осуществлением не указанных в ранее действовавшей лицензии работ и услуг, составляющих фармацевтическую деятельность, и (или) осуществлением фармацевтической деятельности по адресу, не указанному в лицензии).

0

обращений поступило всего

Ветеринарный надзор

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных международными договорами Российской Федерации в сфере ветеринарии; б) соблюдение контролируруемыми лицами требований, установленных техническими регламентами; в) соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами без образования юридического лица обязательных требований, установленных в требованиях к обращению побочных продуктов животноводства.

2,3 тыс.

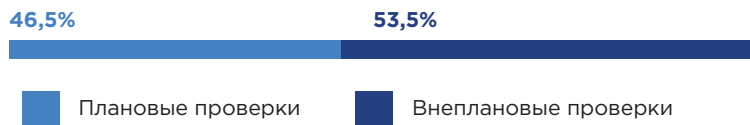
проверок

3,23

в среднем нарушений на 1
проверку

70,9 %

доля проверок с выявленными
нарушениями



ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- товары, включенные в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю; • деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, предметом которой является разведение, выращивание, содержание, перемещение (в том числе перевозка и перегон), оборот, убой животных, производство, перемещение, переработка, хранение, реализация и (или) оборот подконтрольных товаров, хранение, обработка, переработка, транспортировка и реализация побочных продуктов животноводства; • объекты, используемые контролируруемыми лицами при осуществлении деятельности.

В рамках ветеринарного надзора проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	1,87	81,41%
Инспекционный визит	0,34	14,83%
Документарная проверка	0,06	2,49%
Выборочный контроль	0,03	1,18%
Рейдовый осмотр	0,002	0,09%

30,7 тыс.

профилактических визитов

97,7 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении:

- объектов государственного надзора, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска;
- в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению видов деятельности, являющейся объектом государственного надзора.

Обязательный профилактический визит проводится в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемых лиц либо путем использования видео-конференц-связи.

140

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	56	2	48	6	11,1%
Ходатайства	82	8	16	58	78,4%
Жалобы на нарушения моратория	2	0	2	0	0,0%

Надзор в области гражданской обороны

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение организациями и гражданами обязательных требований в области гражданской обороны, установленных Федеральным законом «О гражданской обороне» и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2,2 тыс.

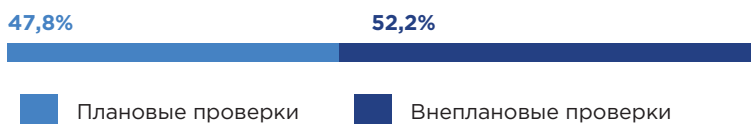
проверок

2,24

в среднем нарушений на 1 проверку

50,1%

доля проверок с выявленными нарушениями



ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций, при которых должны соблюдаться обязательные требования в области гражданской обороны, в том числе предъявляемые к гражданам и организациям, осуществляющим деятельность, действия (бездействие).

В рамках надзора в области гражданской обороны проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	1,85	85,63%
Инспекционный визит	0,28	13,03%
Документарная проверка	0,03	1,20%
Рейдовый осмотр	0,003	0,14%

8,8 тыс.

профилактических визитов

1,2 тыс.

объявленных предостережений

Проведение обязательных профилактических визитов осуществляется в отношении объектов надзора, отнесенных к категориям высокого и значительного риска. Проведение обязательного профилактического визита в отношении объектов надзора, отнесенных к категориям высокого и значительного риска, осуществляется в году, предшествующем году проведения планового контрольного мероприятия.

461

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	151	29	101	21	17,2%
Ходатайства	308	51	30	227	88,3%
Жалобы на нарушения моратория	2	0	2	0	0,0%

Надзор в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- соблюдение гражданами и юридическими лицами регламентов применения пестицидов и агрохимикатов при производстве сельскохозяйственной продукции, за исключением применения пестицидов и агрохимикатов гражданами для ведения личного подсобного хозяйства.

1,5 тыс.
проверок

1,12
в среднем нарушений на 1
проверку

69,6 %
доля проверок с выявленными
нарушениями



ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц, связанные с применением пестицидов и агрохимикатов;
- здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, другие объекты, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются при производстве сельскохозяйственной продукции с применением пестицидов и агрохимикатов (за исключением применения пестицидов и агрохимикатов гражданами для ведения личного подсобного хозяйства) (далее - производственные объекты).

В рамках надзора в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	0,89	58,51%
Документарная проверка	0,60	39,58%
Инспекционный визит	0,03	1,85%
Выборочный контроль	0,001	0,07%

8,9 тыс.
профилактических визитов

27,2 тыс.
объявленных предостережений

Обязательный профилактический визит проводится в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности, связанной с соблюдением регламентов применения пестицидов и агрохимикатов при производстве сельскохозяйственной продукции (за исключением применения пестицидов и агрохимикатов гражданами для ведения личного подсобного хозяйства), а также в отношении объектов государственного надзора, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска.

8

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	3	1	0	0	0,0%
Ходатайства	2	0	0	2	100,0%
Жалобы на нарушения моратория	3	0	3	0	0,0%

Приложение 3. Региональные виды контроля

Региональный строительный надзор

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- Региональный государственный строительный надзор осуществляется в отношении объектов капитального строительства, не относящихся к сфере Федерального строительного надзора и проводимых в пределах одного субъекта Российской Федерации. Предметом строительного надзора является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений.

64,0 тыс.

проверок

0,23

в среднем нарушений на 1
проверку

18,6 %

доля проверок с выявленными
нарушениями

0,05% 99,95%



Плановые проверки



Внеплановые проверки

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- Деятельность, действия (бездействие) застройщика, технического заказчика и лица, осуществляющего строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, по строительству, реконструкции объектов капитального строительства;
 - Объекты капитального строительства, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются
- Региональный государственный строительный надзор осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	60,49	94,5%
Документарная проверка	1,38	2,2%
Рейдовый осмотр	1,38	2,2%
Инспекционный визит	0,71	1,1%

9,8 тыс.

профилактических визитов

10,9 тыс.

объявленных предостережений

Проведение обязательных профилактических визитов Положением о виде контроля не предусматривается.

532

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	57	17	38	2	5,0%
Ходатайства	473	62	42	369	89,8%
Жалобы на нарушения моратория	2	-	2	-	0,0%

Региональный контроль за управлением многоквартирными домами

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- Соблюдение лицензиатом лицензионных требований.
- Лицензионные требования, проверяемые в рамках лицензионного контроля, предусмотрены пунктами 1-6.1 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса РФ, а также пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами».

38,8

тыс.
проверок

1,57

в среднем нарушений на 1
проверку

47,5

%
доля проверок с выявленными
нарушениями

0,34% 99,66%



Плановые проверки



Внеплановые проверки

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

Деятельность, действия (бездействие) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии.

Вид проверки	Кол-во	Доля
Инспекционный визит	17,81	45,9%
Выездная проверка	11,15	28,8%
Документарная проверка	9,80	25,3%
Рейдовый осмотр	0,002	0,01%

5,2

тыс.
профилактических визитов

109,6

тыс.
объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении лицензиатов, приступающих к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а также в отношении объектов лицензионного контроля, отнесенных к категории высокого риска. Лицензирующий орган обязан предложить лицензиату проведение профилактического визита не позднее чем в течение одного года с момента начала деятельности по управлению многоквартирными домами. Лицензиат вправе отказаться от проведения обязательного профилактического визита, уведомив об этом лицензирующий орган не позднее чем за 3 рабочих дня до даты его проведения.

1 108

обращений поступило всего

Результат рассмотрения

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	721	127	539	55	9,3%
Ходатайства	365	68	63	234	78,8%
Жалобы на нарушения моратория	22	3	15	4	21,1%

Региональный жилищный надзор

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- Соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в отношении жилищного фонда (за исключением муниципального жилищного фонда).

17,6

тыс.

проверок

0,96

в среднем нарушений на 1
проверку

45,1

%

доля проверок с выявленными
нарушениями

1,03% 98,97%


■ Плановые проверки

■ Внеплановые проверки

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

Государственный жилищный фонд — совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации (жилищный фонд Российской Федерации), и жилых помещений, принадлежащих на праве собственности субъектам Российской Федерации (жилищный фонд субъектов Российской Федерации).

Вид проверки	Кол-во	Доля
Инспекционный визит	17,81	45,9%
Выездная проверка	11,15	28,8%
Документарная проверка	9,80	25,3%
Рейдовый осмотр	0,002	0,01%

4,9

тыс.

профилактических визитов

79,5

тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении:

- объектов государственного жилищного надзора, отнесенных к категории высокого риска;
- контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами.

544

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	427	96	297	34	10,3%
Ходатайства	92	14	30	48	61,5%
Жалобы на нарушения моратория	25	1	24	-	0,0%

Приложение 4. Муниципальные виды контроля

Муниципальный жилищный контроль

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- Соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований к использованию и сохранности жилищного фонда, предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, требований энергетической эффективности и оснащенности помещений, к обеспечению доступности для инвалидов помещений в многоквартирных домах в отношении муниципального жилищного фонда.

0,74 тыс.

проверок

0,50

в среднем нарушений на 1
проверку

18,1%

доля проверок с выявленными
нарушениями

100%



Плановые проверки



Внеплановые проверки

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

Муниципальный жилищный фонд (совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальным образованиям).

Вид проверки	Кол-во	Доля
Инспекционный визит	0,31	41,4%
Документарная проверка	0,27	36,5%
Выездная проверка	0,16	22,0%
Рейдовый осмотр	0,001	0,1%

1,1 тыс.

профилактических визитов

13,6 тыс.

объявленных предостережений

16

обращений поступило всего

Результат рассмотрения

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	15	7	7	1	12,5%
Ходатайства	-	-	-	-	-
Жалобы на нарушения моратория	1	-	1	-	0,0%

Муниципальный земельный контроль

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- Соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами обязательных требований земельного законодательства в отношении объектов земельных отношений, за нарушение которых законодательством предусмотрена административная ответственность. Муниципальный земельный контроль осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления в соответствии с положением, утверждаемым представительным органом муниципального образования.

0,35 тыс.

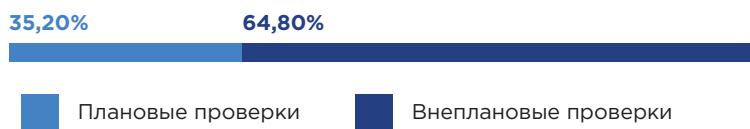
проверок

1,37

в среднем нарушений на 1
проверку

67,6%

доля проверок с выявленными
нарушениями



ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

Осуществление мероприятий муниципального земельного контроля направлено на достижение основной цели и муниципального управления земельными ресурсами — рациональное использование и охрану земель. Реализации данной цели способствует формирование согласованной системы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. (<https://rosreestr.gov.ru/>).

Вид проверки	Кол-во	Доля
Выездная проверка	0,20	58,0%
Инспекционный визит	0,08	22,1%
Документарная проверка	0,05	14,2%
Рейдовый осмотр	0,02	5,7%

3,4 тыс.

профилактических визитов

69,8 тыс.

объявленных предостережений

15

обращений поступило всего

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	Результат рассмотрения			
		отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	6	1	5	-	0,0%
Ходатайства	4	2	1	1	50,0%
Жалобы на нарушения моратория	5	-	5	-	0,0%

Муниципальный контроль в сфере благоустройства

Правила благоустройства территории муниципального образования утверждаются представительным органом соответствующего муниципального образования.

ПРЕДМЕТ КОНТРОЛЯ

- Соблюдение физическим и юридическим лицами Правил благоустройства муниципального образования
- Исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных мероприятий

0,22 тыс.

проверок

0,94

в среднем нарушений на 1
проверку

36,1%

доля проверок с выявленными
нарушениями

0,46%

99,54%



Плановые проверки



Внеплановые проверки

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

- Деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц в сфере благоустройства, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования;
- Результаты деятельности контролируемых лиц, в том числе работы и услуги, к которым предъявляются обязательные требования;
- Здания, сооружения, линейные объекты, земельные участки, другие объекты, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются и к которым предъявляются обязательные требования.

Вид проверки	Кол-во	Доля
Инспекционный визит	0,13	62,0%
Выездная проверка	0,08	35,2%
Рейдовый осмотр	0,01	2,8%

2,1 тыс.

профилактических визитов

78,5 тыс.

объявленных предостережений

1

обращений поступило всего

Результат рассмотрения

Жизненная ситуация	Кол-во поступивших обращений	отказано в рассмотрении	в пользу контрольного органа	в пользу заявителя	
				кол-во	доля
Жалобы на решения и (или) действия	1	-	1	-	0,0%
Ходатайства	-	-	-	-	-
Жалобы на нарушения моратория	-	-	-	-	-

Приложение 5. Доля достижения целевого показателя рейтинга федеральных органов контроля

Процент достижения рассчитан как отношение фактической суммы набранных баллов по всем показателям к максимально возможной сумме баллов (61 балл).

Доля	Контрольный орган
46%	Россельхознадзор
43%	Росздравнадзор
41%	Ростехнадзор
39%	Росалкогольтабакконтроль
34%	МЧС России
31%	Роструд
30%	Ространснадзор
28%	Роспотребнадзор
25%	Росреестр
21%	Росстандарт
18%	Росприроднадзор
	Казначейство России
	Пробирная палата
16%	ФМБА России
	Рособрнадзор
13%	ФССП России
11%	Рослесхоз
	Роскомнадзор
10%	Росрыболовство
	Росаккредитация
7%	Минкультуры России
3%	ФНС России
2%	МВД России

Не рейтингуются в 2023 году федеральные органы контроля, которые провели 5 и менее проверок в соответствии с Законом о контроле:

Росгидромет	Минцифры России
Минприроды России	Росархив
Минпромторг России	Минюст России
Госкорпорация 'Роскосмос'	Росгвардия
ФАС России	Роспатент
Минэкономразвития России	ФСТЭК России
Минстрой России	

Приложение 6. Доля достижения целевого показателя рейтинга региональных и муниципальных органов контроля

Доля достижения отражает уровень достижения целевого состояния по рейтингу на основании количества полученных баллов по всем показателям

Доля достижения	Регион	Доля достижения	Регион
60,0%	Омская область		Костромская область
	Тамбовская область	35,0%	Ставропольский край
58,3%	Алтайский край		Тверская область
	Красноярский край		Астраханская область
55,0%	г. Москва		Воронежская область
	Московская область	33,3%	Республика Дагестан
51,7%	Хабаровский край		Ульяновская область
	Ростовская область		Еврейская автономная область
	Владимирская область		Ивановская область
50,0%	Иркутская область	31,7%	Орловская область
	Ямало-Ненецкий автономный округ		Пензенская область
	Республика Татарстан		Республика Карелия
	г. Санкт-Петербург		Архангельская область
48,3%	Свердловская область		Брянская область
	Удмуртская Республика		Камчатский край
	Краснодарский край	30,0%	Кемеровская область
	Курская область		Ленинградская область
46,7%	Новосибирская область		Ненецкий автономный округ
	Новосибирская область		Чувашская Республика
	Томская область	28,3%	Карачаево-Черкесская Республика
45,0%	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра		Курганская область
	Вологодская область		Республика Бурятия
	Кировская область		Республика Марий Эл
43,3%	Липецкая область	26,7%	Республика Тыва
	Нижегородская область		Тюменская область
	Самарская область		Мурманская область
	Амурская область		Новгородская область
	Волгоградская область	25,0%	Оренбургская область
	Калининградская область		Смоленская область
	Калининградская область		Магаданская область
	Республика Калмыкия	23,3%	Республика Алтай
41,7%	Республика Коми		Забайкальский край
	Республика Коми	21,7%	Республика Адыгея
	Рязанская область	16,7%	Республика Мордовия
	Ярославская область	15,0%	Тульская область
40,0%	Республика Северная Осетия-Алания	13,3%	Республика Ингушетия
	г. Севастополь		
38,3%	Белгородская область		
	Челябинская область		
	Кабардино-Балкарская Республика		
	Калужская область		
	Приморский край		
36,7%	Псковская область		
	Республика Саха (Якутия)		
	Саратовская область		
	Сахалинская область		

Не рейтинуются регионы, в которых в 2023 году было проведено менее 100 проверок (в 2023 г. - Чеченская Республика и Чукотский автономный округ, а также Донецкая народная республика, Луганская народная республика, Запорожская и Херсонская области, в связи с особенностями осуществления контроля).

Приложение 7. Оценка профилактических визитов контролируруемыми лицами

Количество отзывов о профилактических визитах федеральных органов контроля

№	Федеральный орган	Кол-во отзывов (ед.)	Кол-во профилактических визитов (ед.)	Доля
1	МЧС России	291	369 498	0,08%
2	Роспотребнадзор	157	179 009	0,09%
3	Роструд	34	157 666	0,02%
4	Ространснадзор	23	52 548	0,04%
5	ФНС России	20	67 416	0,03%
6	Россельхознадзор	16	77 173	0,02%
7	Росалкогольтабакконтроль	11	2 258	0,49%
8	МВД России	10	23 016	0,04%
9	Росприроднадзор	9	8 353	0,11%
10	Рослесхоз	5	6 673	0,07%
11	Росздравнадзор	5	8 287	0,06%
12	Росстандарт	4	5 123	0,08%
13	Роскомнадзор	4	6 232	0,06%
14	ФССП России	2	482	0,41%
15	Пробирная палата	2	1 116	0,18%
16	Ростехнадзор	1	2 106	0,05%
17	Минкультуры России	1	279	0,36%
18	Федеральное казначейство	1	210	0,48%

Количество отзывов о профилактических визитах региональных контрольных органов

№	Регион	Кол-во отзывов (ед.)	Кол-во профилактических визитов (ед.)	Доля
1	Республика Татарстан	153	1 532	10,0%
2	Свердловская область	43	2 015	2,1%
3	Омская область	31	662	4,7%
4	Тамбовская область	12	837	1,4%
5	Челябинская область	7	1 362	0,5%
6	г.Санкт-Петербург	7	3 128	0,2%
7	Краснодарский край	6	6 934	0,1%
8	г.Москва	8	6 878	0,1%
9	Орловская область	6	541	1,1%
10	Республика Башкортостан	5	1 638	0,3%
11	Волгоградская область	5	1 303	0,4%
12	Новосибирская область	4	1 451	0,3%
13	Московская область	4	8 060	0,0%
14	Алтайский Край	3	761	0,4%
15	Кировская область	3	349	0,9%
16	Архангельская область	3	399	0,8%
17	Мурманская область	3	686	0,4%
18	Курская область	2	1 166	0,2%
19	Удмуртская Республика	2	517	0,4%
20	Тюменская область	2	561	0,4%
21	Костромская область	2	582	0,3%
22	Кемеровская область	2	533	0,4%
23	Ярославская область	2	455	0,4%
24	Томская область	1	620	0,2%
25	Оренбургская область	1	896	0,1%
26	Иркутская область	1	2 302	0,0%
27	Приморский Край	1	455	0,2%
28	Смоленская область	1	228	0,4%
29	Курганская область	1	417	0,2%
30	Архангельская область	1	399	0,3%
31	Ямало-Ненецкий автономный округ	1	1 218	0,1%
32	Чувашская Республика	1	519	0,2%
33	Ленинградская область	1	1 267	0,1%
34	г.Севастополь	1	472	0,2%
35	Республика Северная Осетия-Алания	1	180	0,6%

**Количество отзывов о профилактических визитах региональных
контрольных органов**

№	Регион	Кол-во отзывов (ед.)	Кол-во профилактических визитов (ед.)	Доля
37	Еврейская автономная область	1	59	1,7%
38	Липецкая область	1	683	0,1%
39	Тульская область	1	911	0,1%
40	Белгородская область	1	711	0,1%
41	Хабаровский Край	1	642	0,2%
42	Чувашская Республика	1	519	0,2%
43	Чеченская Республика	1	122	0,8%
44	Воронежская область	1	971	0,1%
45	Пермский Край	1	1 433	0,1%
46	Сахалинская область	1	207	0,5%
47	Республика Дагестан	1	532	0,2%
48	Республика Коми	1	456	0,2%

Приложение 8. Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном/досудебном порядке

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 15

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 7

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 1311

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 2

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 1309

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 353.

Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 0

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 0

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 0

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 0

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0.

Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 33

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 3

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 173

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 43

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 7

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 130

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 30

Федеральный государственный пожарный надзор

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 156

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 13

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 1031

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 77

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 4

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 954

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 139

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей.

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 10

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 40

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 12

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 1

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 28

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 3

Федеральный государственный земельный контроль (надзор)

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 5

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 36

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 9

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 26

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 5

Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 21

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 30

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 4

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 1

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 16

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 4

Федеральный государственный строительный надзор

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 3

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 0

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 51

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 24

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 3

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 27

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 14

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 30

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 2

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 113

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 63

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 15

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 101

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 43

Федеральный государственный экологический контроль (надзор)

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд – 185

По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 13

Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке – 401

В отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования – 125

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 16

В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности – 365

Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований – 112

Приложение 9. Выводы и предложения федеральных контрольных (надзорных) органов по итогам организации и осуществления вида контроля

Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере обращения лекарственных средств

- Предусмотреть возможность периодического подтверждения соответствия обязательным требованиям организации, осуществляющие деятельность в сфере обращения лекарственных средств.
- Наделить федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения, правом приостановки действия лицензии и обращения в суд с заявлением об аннулировании лицензии в случае выявления фактов отсутствия организации по юридическому адресу и адресу фактического осуществления деятельности.
- Наделить федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения, правом приостановки действия лицензии и обращения в суд с заявлением об аннулировании лицензии в случае выявления неоднократного объявления контрольным (надзорным) органом контролирующему лицу предостережения о недопустимости нарушения одних и тех же обязательных требований в течение одного календарного года, в связи с неоднократным получением сведений о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований, и (или) при наличии в контрольном (надзорном) органе сведений о непринятии мер контролируемым лицом по обеспечению соблюдения обязательных требований, на основании ранее выданного предостережения.
- Предусмотреть возможность наделения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения, правом аннулирования лицензии в случае, если в установленный судом срок административного наказания в виде административного приостановления действия лицензии или в установленный органом, осуществляющим лицензионный контроль, срок исполнения вновь выданного предписания, лицензиат не устранил грубое нарушение лицензионных требований.

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

- Предусмотреть обратную реакцию контролируемых лиц
- Разъяснить понятие «вред жизни и тяжкий вред здоровью».
- Предусмотреть меры стимулирования добровольного соблюдения требований.

Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)

Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля не представлены.

Федеральный государственный пожарный надзор

- Реализовать возможность проведения одной выездной проверки в отношении одного поднадзорного объекта вне зависимости от количества лиц, им владеющих.
- Предусмотреть необходимость значительного увеличения количества надзорных мероприятий в целях объективной и полной оценки противопожарного состояния проверяемого здания при наличии нескольких его правообладателей.
- Предоставить федеральному государственному пожарному надзору возможности проведения выездной проверки конкретного объекта (здания, сооружения) вне зависимости от количества лиц им владеющих, и их правового статуса.
- Ограничить срок взаимодействия с контролируемыми лицами сроком проведения рейдового осмотра в отношении конкретного объекта (здания, сооружения).
- Изменить срок проведения профилактического визита, установленного положениями Постановления № 336, проводимого органами государственного пожарного надзора до трех рабочих дней (без учета срока необходимого для проведения инструментального обследования).

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей

- Добавить в часть 3 статьи 67 Закона о Контроле возможность осуществления контрольных действий при контрольной закупке в виде опроса и получения письменных объяснений;
- Добавить в часть 11 статьи 67 Закона о Контроле часть 7 статьи 75 (в целях легализации возможности проведения внеплановой контрольной закупки, проведенной в рамках выездного обследования без согласования с прокуратурой);
- Исключить и части 2 статьи 88 Закона о Контроле слова «либо КНМ без взаимодействия с контролируемым лицом» (в части исключения необходимости формирования акта проверки по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом);
- Добавить в части 2 статьи 76 Закона о Контроле после слов «с применением видеозаписи» добавить слова за исключением проведения осмотра в рамках выездного обследования;
- Добавить в части 2 статьи 88 Закона о Контроле пункт 10 части 1 статьи 65 (в части исключения необходимости ознакомления контролируемого лица с актом контрольной закупки на месте проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия).

- Добавить в статью 72 Закона о Контроле возможность проведения документарной проверки после контрольной закупки: «Если в рамках контрольной закупки выявлены нарушения обязательных требований, инспектор вправе незамедлительно начать проведение документарной проверки в случае указания такой возможности в федеральном законе о виде контроля. В отношении проведения документарной проверки не требуется принятие решения о проведении данного контрольного (надзорного) мероприятия. Информация о проведении документарной проверки вносится в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий в течение одного рабочего дня с момента начала документарной проверки».
- Установить возможность проведения внеплановой документарной проверки без согласования с прокуратурой.
- Установить возможность инициирования внеплановой документарной проверки не только на основании решения руководителя (заместителя руководителя) ФНС России, а также на основании решения руководителя (заместителя руководителя) территориального налогового.
- Установить возможность инициирования на основании решения инспектора документарной проверки по результатам контрольной закупки, проведенной в рамках выездного обследования, в случае, если по результатам такой контрольной закупки установлено нарушение.
- Установить возможность непроведения предварительных профилактических мероприятий перед инициированием документарных проверок.
- Определить порядок, при котором ознакомление (вручение) с актом контрольной закупки осуществляется без необходимости распечатывания такого акта из ЕРКНМ с QR-кодом и личного вручения контролируемому лицу при повторном визите.
- Внести изменения в КоАП РФ в части исключения обязанности при вменении административного наказания в виде предупреждения за впервые совершенное нарушения в части неприменения ККТ (часть 2 статьи 14.5 КоАП РФ).
- Внести изменения в КоАП РФ в части исключения снижения границ сумм назначаемого штрафа на 50 % для субъектов МСП.
- Исключить освобождение юридического лица от ответственности в случае, если должностное лицо такого юридического лица привлечено к ответственности за данное нарушение.
- Изменить подход принятия решений о проведении КНМ за прямые нарушения (такие процедуры должны быть проще, чем процедуры инициирования КНМ при срабатывании индикаторов риска).
- Изменить алгоритм фиксации неработоспособности ЕРКНМ.
- Пересмотреть суммы административных штрафов за нарушение законодательства о ККТ в сторону их увеличения.

Федеральный государственный земельный контроль (надзор)

- Разработать и утвердить индикаторы риска нарушения обязательных требований.
- Разработать механизм взаимодействия между органами прокуратур субъектов Российской Федерации и территориальными управлениями Россельхознадзора при возникновении технических сбоев в ЕРКНМ и/или АИС «Надзор-ВЕБ»;
- Рассмотреть возможность использования мобильного приложения «Мобильный инспектор» для организации мероприятий без взаимодействия с последующим направлением предостережений (при выявлении нарушений земельного законодательства).
- Проработать вопрос о проведении проверок по контролю исполнения предписания по заявлению контролируемого лица в случае досрочного выполнения предписания.

Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)

- Усовершенствовать контроль за соблюдением участниками, осуществляющими деятельность в сфере ветеринарии, нормативных правовых актов Российской Федерации и Евразийского экономического союза в области обеспечения эпизоотического благополучия и безопасности в ветеринарно-санитарном отношении подконтрольных федеральному государственному ветеринарному контролю (надзору) товаров.
- Проанализировать выявленные нарушения законодательства Российской Федерации и Евразийского экономического союза, а также разработать меры по их недопущению.
- Обеспечить участие в разработке нормативных правовых актов Российской Федерации и Евразийского экономического союза в установленной сфере деятельности.

Федеральный государственный строительный контроль (надзор)

- Предусмотреть изменение законодательства в части осуществления проверок не в отношении конкретных юридических лиц (застройщика/технического заказчика/ лица, осуществляющего строительство), а в отношении объекта капитального строительства без привязки к конкретному юридическому лицу.
- обеспечить финансирование отбора проб (образцов), инструментальных обследований, испытаний и экспертиз, либо обязать их проводить заказчиков (застройщиков) лицом, осуществляющим строительство в случае необходимости по запросу инспектора.

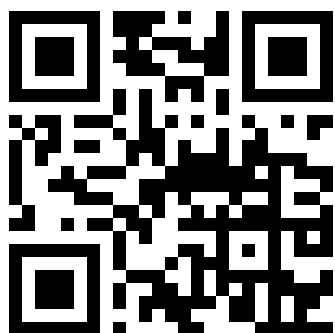
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля не представлены.

Федеральный государственный экологический контроль (надзор)

- Проработать вопрос о проведении проверок по контролю исполнения предписания по заявлению контролируемого лица в случае досрочного выполнения предписания.

Ссылки на информационные ресурсы



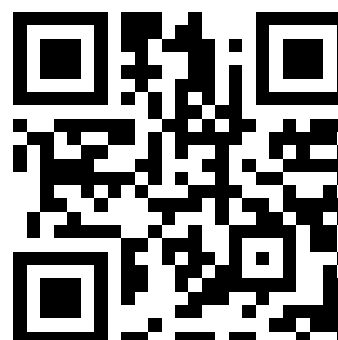
Подсистема досудебного обжалования решений контрольного органа, действий (бездействия) его должностных лиц



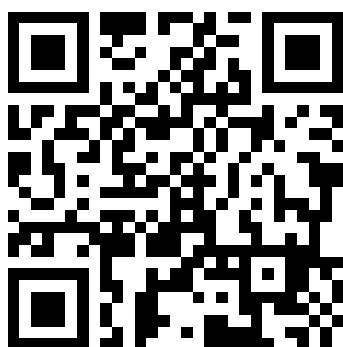
Единый реестр видов контроля



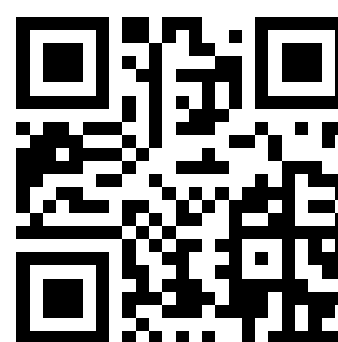
Единый реестр контрольных мероприятий



«Типовое облачное решение по автоматизации контрольной деятельности»



«Мастерская контроля» для специалистов и экспертов



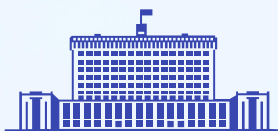
Реестр обязательных требований

ДОСТУПНО
О СЛОЖНОМ
В СОЦИАЛЬНЫХ
СЕТЯХ



@minec_russia





Правительство
Российской Федерации



Министерство
экономического развития
Российской Федерации

Сводный доклад подготовлен Минэкономразвития России при участии
Фонда «Центр стратегических разработок» и АНО «Аналитический центр
при Правительстве Российской Федерации»

